

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vila Labská, Pardubice
Jméno autora:	Bc. Michaela Štruncová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Tomáš Bryčka
Pracoviště oponenta práce:	Statický Servis s.r.o., Bořivojova 38, Praha 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Zadáním bylo vypracovat návrh konstrukčního řešení, Statický výpočet a výkresy vybraných konstrukcí objektu (výkresy tvaru horizontálních konstrukcí a výztuže stropu nad 1.NP) + Technickou zprávu.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Podle názoru oponenta student splnil zadání v plném rozsahu.

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Student správně analyzoval konstrukční systém objektu a následně postupně navrhl jednotlivé konstrukční prvky.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Student předvedl, že dokáže samostatně pracovat a orientovat se v problematice s využitím odborné literatury a softwarového vybavení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Práce působí přehledně a srozumitelně.

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Student správně použil dostupný software, žádnou nekorektnost jsem nenalezl.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci studenta jako výbornou, níže uvedené připomínky jsou spíše z oblasti praxe, neznamenají chybu v návrhu nebo řešení diplomové práce;

Poznámky k textové části práce:

Bod 1.2.: Schéma konstrukce – pro přehlednost chybí modulové osy objektu

- Bod 3.1.: Normy – kontrolovat platné ... ČSN EN 206-1 -> ČSN EN 206+A1
- Bod 3.2.: Suterén materiál – pro třídu prostředí XC2-XA1 stačí beton C25/30
- Bod 3.4.: Deska D1 ... max. rozpětí je v krajním poli 7,56m – deska 220 mm je však navržena správně
- Bod 3.6.: Tronsole na schodišti v RD nejsou běžné, z hlediska studijních důvodů je jejich použití v projektu správné; v případě návrhu prvků Tronsole upozorňuji na jejich umístění na schodišti, zejména při variantách prefa schodišť je vhodné je modelovat jako deskové konstrukce, aby se vyšetřilo jejich namáhání (může být i otočená reakce)

Poznámky k výkresové a konstrukční části:

- Obecně: Postrádám ve výkresech modulové osy.
Aktuálně se z hlediska návrhu výztuže preferují pruty průměru 10 mm před pruty průměru 8 mm, kde si zhotovitelé obvykle účtují přípatky
- Základová deska: V popisu legendy je uveden materiál betonu C30/37 XC2-XA1 s krystalizační přísadou, v textové části je v projektu uvedena „pouze“ bílá vana.
- Strop nad 1.PP: V popisu legendy je uveden materiál betonu C30/37 XC2-XA1 s krystalizační přísadou, v textové části je v projektu uvedena „pouze“ bílá vana.
- Otázky k obhajobě:
- 1) Zamyšlení nad uspořádáním prvků Tronsole v případě prefa ramen schodiště, tak aby vznikaly záporné reakce
 - 2) Vysvětlení termínů „bíla vana“ a konstrukce „chráněná“ krystalizačními přísadami (v projektu užitý XYPEX Admix)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: Ing. Tomáš Bryčka

