

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Odolnost betonu proti CHRL</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Hobza</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc., FEng.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce zcela splňuje zadání. V zadání byly definovány konkrétní úkoly, které byly splněny v míře větší, než je obvyklý standard. Autor se zabýval zkušebními metodami, které také vyhodnotil a navíc ještě řešil odolnost betonů s nízkou porozitou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Hobza vystupoval během zpracovávání práce velmi aktivně, sám přicházel s nápady, jak experimenty navrhovat a jak je vyhodnotit. Tvůrčím způsobem vyhodnocoval výsledky experimentů a hledal nové souvislosti. Jednoznačně prokázal schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Obsahuje originální výsledky získané experimentálně a jejich vyhodnocení má logiku. Zabýval se porovnáním zkušebních metod, kde správně identifikoval rozdíly ve zkušebních postupech a jejich dopad do výsledků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná, srozumitelná a obsahuje požadované formální náležitosti.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant se zabýval experimentálním projektem a využil 36 zdrojových publikací včetně řady normových podkladů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
V rámci diplomové práce byl zpracován experimentální projekt s cílem posoudit odolnosti různých druhů betonu proti CHRL a též i různých ploch vystavených působení CHRL (plocha hlazená, plocha z bednění...). Práce přináší originální výsledky a významně přesahuje dle mého názoru standard podobných diplomových prací.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Pan Hobza pracoval velmi svědomitě a pečlivě. Jednotlivé problémy pravidelně konzultoval a hledal optimální řešení. Kromě odborné úrovně je třeba ocenit i jeho způsob plánování jednotlivých činností, což vedlo k průběžnému plnění stanovených dílčích termínů a ukončení diplomové práce před termínem ve výborné kvalitě. Výsledkem je diplomová práce vyznačující se originálním zpracováním vlastních experimentálních výsledků. Jeho celkovou činnost v rámci zpracování diplomové práce hodnotím jako velmi tvůrčí a intenzivní s cílem dosáhnout co nejlepšího výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím jednoznačně klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2019

Podpis: