

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomické a provozní posouzení čtyř pásem náhradního zásobování pitnou vodou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kristýna Svitavská</b>
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Skalický, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stanovené cíle diplomové práce jsou zvoleny příliš široce. Studentka sice vycházela z již zpracované bakalářské práce, ale podrobné splnění všech zadaných cílů by bylo velmi náročné, jak z hlediska odborného, tak i časového.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno spíše v základních, podstatných obrysech, ale nebylo splněno úplně. Důvodem bylo již samotné zadání s příliš velkým rozsahem řešené problematiky.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Rozsah jednotlivých kapitol týkajících se teoretické části je vyvážený. Studentka se nepouští do popisování zbytečných detailů, snaží se vše popsat srozumitelně a jasně. V praktické části navrhuje nové propoje mezi pásmy a vyhodnocuje návratnost investice. Pro posouzení každého propoje sestavila rozpočty, jež jsou kompletní a správně sestavené.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Uspořádání i návaznost jednotlivých kapitol je srozumitelné a logické. Studentka dobře pracuje se zvolenými zdroji. Z diplomové práce je poznat využití znalostí získaných při studiu na Katedře zdravotního a ekologického inženýrství.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Číslování jednotlivých kapitol bylo zvoleno pouze na dvě úrovně, práce není z tohoto důvodu zcela přehledná. Některé zásadní kapitoly nezačínají na nové stránce. Jednopísmenné spojky zůstávají na konci řádků. V práci nejsou sjednoceny měrné jednotky nebo jsou dokonce špatně uvedeny. Hodnoty stejných měrných jednotek nejsou uváděny na stejný počet desetinných míst. Chybí zde přesné oddělení teoretické části od praktické.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zvolené zdroje jsou především staršího data vydání. V případě Městských standardů z oblasti vodárenství uvádí dva zdroje, jeden starý z roku 2015 a druhý aktuální ze srpna 2018. Ostatní zdroje věcně odpovídají rozsahu a kvalitě diplomové práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka vycházela ze své bakalářské práce a při stanovení si zadaných cílů, podle mého názoru, přecenila své síly. Podrobné splnění všech cílů by bylo velmi náročné, jak z hlediska odborného, tak i časového. Přesto ukázala velký přehled a viditelné znalosti v daném odvětví. Danou problematiku vnímá i v širších souvislostech, což je známkou kvalitního inženýrského přístupu.

Návrh vhodných otázek k danému tématu:

1. U pásma P4 uvádíte nadmořské výšky nejvyššího a nejnižšího místa, ale jakým způsobem, či odkud je pásmo zásobováno, jaká je dimenze přivaděče a vztah k okolním pásmům (pokud nějaké má)?
2. Vysvětlete funkci jednotlivých armatur na libovolném kladečském schématu z Vaší práce.
3. Jakým způsobem jste určila poruchovost potrubí a armatur?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum 16.1.2019:

Podpis:

