Název práce: Vodohospodářská opatření povodí Hajného potoka

Diplomant: Petr Bauer, Bc.

Oponent: Ing. František Křovák, CSc.

Tématem DP je zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení. Tomu odpovídá i metodika zpracování, postup řešení, členění práce na kapitoly a počet příloh. Práce má dobrou jazykovou úroveň a velmi dobré grafické zpracování. Oceňuji rovněž vlastní zaměření a rutinní práci s ACAD. Výpočtová schémata jsou vhodně zvolená. Drobné nedostatky při přesnosti formulací a práce s odborným jazykem odpovídají malým zkušenostem autora. Diplomant splnil zadání, práce má odborný přínos a dá se okamžitě využít. K práci mám několik drobných formálních a faktických připomínek:

- Při pořizování fotodokumentace vodních toků je třeba důsledně uvádět, zda byl snímek pořízen po či proti vodě.
- Každá rovnice by měla mít vlastní identifikátor. Číslo / číslo kapitoly
- Výpočet průtoků na lesních povodích pomocí CN křivek je diskutabilní, jak sám autor zjistil. Určit věrohodně hodnotu CN je značně obtížné.
- Upřesnění terminologie. Pro výpočet průtoků Q bylo použita Rovnice kontinuity. Pro výpočet rychlostí v, rovnice Chézyho a pro výpočet rychlostního součinitele C, rovnice Manninga.
- Při výpočtu geometrických charakteristik přírodních lichoběžníkových koryt jsou zpravidla třeba 3 parametry. Šíře dna (b), hloubka koryta (h) a příčný sklon (1:m). dva parametry stačí u koryt obdélníkových. Proto bývá zpravidla drsnost dna a břehů odlišná.
- Rozdělovací objekt asi nebyl předmětem projektu. Přesto, má diplomant představu jak by se manipulovalo s ocelovou deskou 500/500/40 o váze cca 90 kg v drážkách zanesených splaveninami. Bezobslužné řešení by asi bylo příhodnější.
- V práci se několikrát prolíná pohoz a zához. Mohl by diplomant tyto kategorie definovat.
- Kritické tangenciální napětí je třeba určit pro úsek s největším sklonem, nikoliv s minimální hloubkou.
- Dřevěné piloty DN 120 jsou poněkud subtilní, DN 150 by byl asi lepší. A stará bystřinářská zkušenost říká, že co není aspoň 1 metr pod úrovní dna – uplave.
- Celkové náklady stavby; 100 tisíc, mi připadají poněkud optimistické.

Závěr

Přes uvedené připomínky, diplomová práce **Petra BAUERA** odpovídá požadavkům kladeným na tuto práci a podmínkám zadání. Podle mého mínění se jedná o nadprůměrnou, profesionální práci, a proto ji hodnotím známkou,

-výborně-