

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Starý Spořilov – ochrana genia loci
Jméno autora:	Bc. Miroslav Preclík
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT v Praze
Katedra/ústav:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	Náročnější
Zadané téma reaguje na aktuální problém zachování architektonických a urbanistických hodnot prvorepublikové zástavby. Jeho náročnost vyplývá ze skutečnosti, že autor reguluje nikoli plánovanou výstavbu, ale změny staveb pro plošně značně rozsáhlou lokalitu s více než tisícem stávajících rodinných domů.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	Splněno
Diplomová práce splnila zadání. Součástí práce bylo i anketní šetření, které potvrdilo, že obyvatelé řešeného území vyžadují jednotná pravidla a vzory pro projektování změn staveb. S ohledem na rozsah řešeného území byla diplomová práce zaměřena zejména na problematiku rekonstrukcí řadových rodinných domů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomant během zpracování závěrečné práce pracoval samostatně a aktivně a s mimořádným zájmem se věnoval zadanému tématu. Práce vznikala průběžně a byla pravidelně konzultována.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe..</i>	B – velmi dobře
Obsah práce, její uspořádání, výsledky i metodické pojetí jsou na velmi dobré úrovni a práce je velmi použitelným materiálem pro formulování konkrétních nástrojů regulace v řešeném území. Navržené zásady regulace změn staveb jsou správné a výborně dokumentované, ale jejich množina není zcela úplná. Autor se podrobně zabývá hmotovými parametry staveb a jejich detailů, ale opominul nástroje plošné regulace zástavby typu koeficient zastavění pozemku a stavební čáry. U některých prvků lze s jejich řešením polemizovat (řešení oplocení vedoucí spíše pouze k replikám původních plotů bez příkladu aktuálních vhodných řešení, absence obecné zásady členění okenních křídel na čtyřdílná v přízemí a třídílná v patře a pod.)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální, typografickou, jazykovou stránku, srozumitelnost a rozsah práce hodnotím velmi dobře. Diplomová práce obsahuje četné výkresové přílohy a dále 3D vizualizace a schémata, fotografie a obrázky. Velmi zajímavou přílohou je samostatně adjustovaný „Manuál stavebních úprav“. Některé pasáže z oddílu	

s návrhem doporučených stavebních úprav mají spíše analytický charakter a z tohoto důvodu by spíše měly být obsahem analytické části textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B – velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů pokládám za odpovídající diplomové práci a zadanému tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomovou práci pokládám za velmi přínosnou, její hlavní přínos je zejména pro další územně plánovací činnost a řízení výstavby v řešeném území .

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**

Toto hodnocení volím zejména s ohledem na aktivní přístup ke zpracování závěrečné práce i přes určité výše uvedené nedostatky.

Datum: 3. února 2019

Podpis: Pospíšil, vlastní rukou