

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv chladných střech na městské klima v podmínkách ČR
Jméno autora:	Vojtěch Brabec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrauliky a hydrologie
Vedoucí práce:	Josef Křeček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydrauliky a hydrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant zajišťoval funkčnost mikrometeorologického observačního systému v relativně značně vzdálené lokalitě a seznámil se s postupy řešení problematiky tepelné bilance střešních konstrukcí.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce vykazuje značné rezervy zejména v neúplné rešerši dosavadních poznatků environmentálních aspektů dosud realizovaných projektů chladných střech a také v diskuzi vlastních výsledků diplomanta..	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení velmi aktivní a samostatně zajišťoval observaci meteorologických veličin v rámci mikroklimatu střešního systému s aplikací různě odrazivých střešních folií.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce obsahuje zajímavé výsledky podložené vlastním pozorováním teplot střešních povrchů a příjmu globálního slunečního záření, celkovou úroveň však snižuje příliš úsporný a často nepřesný popis zvolené metodiky a nedostatečná diskuze získaných výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je zde možné vytknout zejména zpracování grafů, kde lze obtížně detekovat zobrazované hodnoty, dále potom jazykovou úroveň textu, nepřesné vyjadřování a interpretaci výsledků vlastní observace a popisu zpracování dat. Celkovou kvalitu práce snižuje i nedostatečně formulovaná kapitola „Výsledky a diskuze“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil doporučené literární zdroje, ale mohl lépe využít jejich výpovědní hodnoty, naopak zdroje při dané vlastním výběrem jsou často příliš obecného a populárního charakteru. Bohužel v této diplomové práci není provedena kvalitní rešerše literárních zdrojů ani jejich uplatnění v diskuzi vlastních výsledků. Nedošlo ale v žádném případě v této práci	

k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přes zmíněné nedostatky tato diplomová práce nabízí důležité poznatky pro další aplikaci chladných střech v prostředí městských tepelných ostrovů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji zajímavé výsledky této diplomové práce, podložené vlastním pozorováním meteorologických prvků mikroklimatu chladného střešního systému. Celkovou úroveň práce však snižuje příliš úsporný a často nepřesný popis zvolené metodiky a nedostatečná interpretace získaných výsledků. Značné formální nedostatky vykazují zejména předložené grafické přílohy, jejichž výpovědní hodnota je redukována nevhodnou volbou celkové konfigurace, jakož i textové pasáže této studie: neúplný popis metodiky a dosažených výsledků. Zcela potom chybí diskuze závěrů diplomové práce s hledem k použitým literárním zdrojům a problematice tepelných ostrovů v podmínkách České republiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 25.1.2019

Podpis:

