

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologicko-ekonomické aspekty modulární výstavby
Jméno autora:	Bc. Lukáš Šísl
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Miroslav Cejnar
Pracoviště oponenta práce:	DCI Czech a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student popsal zajímavé a inovativní téma, zabývající se aktuální problematikou. Práce obsahuje velké množství výpočtů a měření, díky kterým jsou objasněny finální hodnoty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student práci rozdělil na teoretickou a praktickou část, které zpracoval dobře. Práce obsahuje i kvalitně zpracovanou rešerši. Praktická část obsahuje řadu výpočtů dle struktury kalkulačního vzorce, jimiž jsou určeny finální jednotkové ceny modulů. Pomocí těchto cen jsou dále porovnány náklady na pořízení klasické a modulární výstavby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je vyhotovena s jasnou vizí. Student problematiku vnímá v širších souvislostech a práce má jasný cíl, kterým je zjištění nákladů na pořízení modulární výstavby a porovnání těchto nákladů s výstavbou klasickou. Práce v celém svém rozsahu dodržuje strukturu kalkulačního vzorce a metodiku tvorby cen. Nadto práce obsahuje řadu měření, která student zjišťoval účastí při výrobě a montáži modulů v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují drobné typografické chyby, v ojedinělých případech se v textu objevují několikrát po sobě stejná slova či fráze a lze uvažovat například o tom, že by tabulky mohly být uvedeny do jednotné formy (stejný formát – velikost písma, barva pozadí apod.), avšak žádná z těchto skutečností neubírá na kvalitě a celkové srozumitelnosti práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje 52 citací, přičemž to lze považovat za dostatečné množství. Mnohdy se v použitých zdrojích objevují interní zdroje a technologické postupy obchodních společností, což svědčí o studentově nadstandardní aktivitě při získávání studijních materiálů. Student použil internetové, knižní i interní prameny, které představují dostatečný podklad pro	

zpracování diplomové práce. Jsou dodrženy citační normy a převzaté prvky jsou od vlastních výsledků přehledně odlišeny (u vlastních úvah student využívá zdroj [Autor]).

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student splnil veškeré cíle, které si v úvodu práce stanovil. Srozumitelně problematiku popsal a dospěl k závěrům, které lze považovat za přínosné nejen pro teoretickou stránku věci, ale i pro praxi samotnou.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práci hodnotím jako zdařilé zpracování tématu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu, použitých metod i práce se zdroji. Domnívám se tedy, že zamýšlený záměr práce byl odpovídajícím způsobem zpracován a že předložená diplomová práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na závěrečné práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.*

Otázka 1) Jakým způsobem jsou řešeny dilatace u tohoto druhu modulární výstavby?

Otázka 2) Jaký je Váš názor na tento druh výstavby? Nevede k určité uniformitě staveb a návratu k tzv. „panelákům“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2019

Podpis:

