

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Inženýrská činnost ve výstavbě ve společnosti Remin, spol. s r.o. |
| Jméno autora: | Marek Karasiňski |
| Typ práce: | diplovová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Ondřej Mácha |
| Pracoviště oponenta práce: | Remin spol. s r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Autor ve své diplomové práci zpracovává problematiku výkonu technického dozoru ve výstavbě. Vzhledem k malému rozsahu dostupné odborné literatury, různorodosti úloh jednotlivých účastníků výstavby napříč projekty a nutnosti vlastní identifikace požadavků a specifik na výkon technického dozoru je zadání diplomové práce náročnější. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| V teoretické části jsou dobře popsány jednotlivé dodavatelské systémy, se kterými je možné se v praxi setkat, a dále pak role jednotlivých účastníků projektu. Autor popisuje inženýrskou společnost Remin s.r.o., ve které působí jako technický dozor, a to včetně zpracování SWOT analýzy, která je užitečným nástrojem pro stanovení strategie firmy. V praktické části se autor věnuje konkrétnímu bytovému projektu, na kterém se v současnosti podílí. Popisuje způsob řízení projektu, úlohu jednotlivých stran a pojednává o jednotlivých fázích projektu. Součástí práce je rozbor konkrétních problémů, které byly v průběhu výstavby řešeny vč. prezentace jejich řešení. | |

| | |
|---|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autor v diplomové práci vychází z vlastních zkušeností z výstavby doplněných o teoretické znalosti z oboru. Na teoretickou část vhodně navazují praktické příklady. Tento postup je vzhledem k cílům diplomové práce velice vhodný. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor v diplomové práci vhodně využívá nabyté teoretické znalosti k řešení praktických problémů ve výstavbě. Na velmi vysoké úrovni je způsob práce se vstupy, jejich přehledná evidence společně s evidencí stavu a kontroly jednotlivých konstrukcí. Autor prokázal dobrou orientaci v oboru, práce přináší inovativní postupy do výkonu funkce technického dozoru. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Autor vhodně využívá odbornou terminologii, práce se řídí obecnými typografickými a jazykovými pravidly. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Autor vhodně kombinuje dostupné zdroje s vlastními výsledky. Veškeré převzaté prvky jsou řádně citovány. Výběr pramenů je vzhledem k předmětu práce odpovídající.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka:

Vyvolávají clientské změny nutnost projednání změny stavby před dokončením?

Jaké jsou požadavky na rozsah dokumentace skutečného provedení stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2019

Podpis: