

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Předběžná studie proveditelnosti administrativní budovy Letiště Václava Havla Praha</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jaroslav Zelinka</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>diplomová</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta stavební (FSv)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Pavel Morávek</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>Letiště Praha, a.s.</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce patří mezi základní materiály, které slouží investorovi k vyhodnocení investiční strategie. Řešená práce vyžaduje znalost specifického realitního trhu, znalost principů předběžného cenového ohodnocení, znalost metodiky, hodnocení přínosů, rizik, atp.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Sledované cíle byly v rámci struktury práce splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovatel DP zvolil správný postup a strukturu práce, která odpovídá zadání a stupni poznání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovatel DP velmi dobře postupoval od teoretické k praktické části zpracování tématu. Využívá znalosti získané během studia a zároveň zapojuje znalosti získané z externích zdrojů, provedených analýz a obecných databázových podkladů. Tyto znalosti a podklady dobře kombinuje a vyhodnocuje. Ve velmi malém procentu se v některých prvcích dopustil zobecnění. Příkladem může být formulace na str. 51 „Celková cena je určena na základě interních znalostí zadavatele a realizovaných akcí tohoto typu přeložek.“ Toto zobecnění je však vzhledem k úrovni znalosti o konkrétním případě pochopitelná a akceptovatelná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykové a formální úroveň DP je na dobré úrovni. Stylistická úroveň práce odpovídá danému stupni studia. V několika málo případech spatřuji problematiku rychlého zobecnění bez podrobnějšího popisu a detailu. V navrhovaném harmonogramu jsou nerealisticky nastaveny termíny pro vydání ÚR a SP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zpracovatel DP korektně a přesně uvádí citované zdroje. Využívá podkladů z veřejných zdrojů, analýz a zároveň využívá podkladových materiálů investora. Tento postup je v úrovni této studie správný a objektivní.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je zpracována na úrovni předběžné studie proveditelnosti. Struktura práce odpovídá této úrovni, je logicky a metodicky uspořádaná a plní zadání nastavené na jejím začátku. Autor dobře kombinuje podklady získané během studia, z obecně dostupných zdrojů, vlastních výstupů z hodnocení externích analýz a interních podkladů investora. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Mohl by autor jasně vysvětlit, proč se dle analýzy trhu resp. zjištěné výše nájemného administrativních ploch v okolí letiště domnívá, že se jedná o specifické prostředí?
- 2) Diskontní sazba byla zvolena na úrovni 3%. Jak by se změnila NPV a IRR v případě akceptace nižší diskontní sazby (např. 2 %), jaký vliv by toto mělo na celý investiční záměr.
- 3) V diplomové práci, zejm. v praktické části, autor uvádí, že vychází mj. z interního dokumentu Letiště Praha, a.s. „Zastavovací plán Sever“. Co konkrétně zmíněný dokument znamená/předkládá? Lze uvažovat o jiném funkčním využití plánovaného objektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2019

Podpis:

