

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předběžná studie proveditelnosti administrativní budovy Letiště Václava Havla Praha
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Zelinka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předběžná studie proveditelnosti po stránce metodiky zpracování je daná obvyklou strukturou takových studií, ale co se týče zpracování podkladů - představuje široký záběr analýz ze specifického prostředí pražského letiště a jeho provozu.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce bezesbytku splňuje zadání. Samotný rozsah práce především v části praktické dokládá podrobnost zpracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studenta velmi komunikativního, který při řešení práce byl aktivní, na konzultace chodil dobře připravený a jeho přístup byl velmi angažovaný. Prokázal schopnost samostatného logického uvažování a vyvozování vlastních závěrů a komentářů.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Originálním způsobem přistoupil autor k analýze trhu. Část Finanční plán projektu vychází ze zpracovaného propočtu stavby a Hodnocení efektivity projektu je zpracováno ve třech variantách: realistické, optimistické a upravené optimistické. Z logiky varianty reálné CF vyplývá, že pesimistická varianta neměla smysl. Velmi podrobně je zpracována Analýza rizik, která je vhodně doplněná citlivostní analýzou. Kvůli rozsahu těchto kapitol jsou podrobné výpočty analýz vloženy do příloh.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří kompaktní celek. Jazyková stránka práce je dobrá. Rozsah práce je nadstandardní a je tvořen především vlastním přínosem autora.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce korektně cituje zdroje a dodržuje citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce představuje rozsáhlý analytický materiál . Její závěry mohou představovat kvalitní dokument a podklad pro další rozhodování investora.

Práce obsahuje rozsáhlé přílohy, které obsahují podrobné výpočty doplňující textovou část.

U obhajoby prosím o doplnění: Objekt leží v úzké proluce mezi dvěma stávajícími budovami. Jak je řešen problém se zastíněním denního osvětlení navrhované budovy?

Celkově konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2019

Podpis: