

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model změn nákladů při realizaci stavebního objektu z pohledu generálního dodavatele
Jméno autora:	Bc. Lukáš Rudl
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Karel Kutnohorský
Pracoviště oponenta práce:	GEOSAN GROUP, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil náročné téma, které je velmi zajímavé a potřebné pro praxi. Cílem práce bylo vytvoření modelu sledování a plánování financí výstavbového projektu z pohledu stavební společnosti jako zhotovitele. Tento model byl ověřen na základě dat skutečně prováděného stavebního projektu v roce 2018. Model je uplatnitelný a modifikovatelný pro jakýkoliv další stavební projekt. Výsledky diplomové práce mohou proto sloužit pro budoucí zhotovitele, což považuji za její největší přínos.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo naplněno, nemám připomínky.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup a vhodné metody řešení. Práce je přehledně členěna na teoretickou a praktickou část. Autor si v úvodu vymezil, čím se bude v jednotlivých částech zabývat. Ve druhé kapitole zhodnotil a shrnul současný stav řešené problematiky, na jehož základě si v kapitole 3 stanovil cíle práce a tři pracovní otázky. Tyto cíle a otázky byly zhodnoceny v závěrečné kapitole 6. Velmi oceňuji tento odborně metodologický postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Autor ve svém výzkumu použil data ze skutečného a aktuálně prováděného stavebního projektu, kde pracuje na pozici výrobního přípravaře. Kromě toho pro zpracování využil konzultace s pracovníky stavební společnosti. Autorovi se tím povedlo dovedně propojit teorii s praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Korektura práce byla provedena pečlivě, v textu jsou jen drobné gramatické chyby. A to zejména ve větných částech, neboť autor používá zbytečně dlouhá souvětí. K formální úrovni práce mám tyto další dílčí připomínky: Struktura textu mohla být přehlednější, zejména v oddělování odstavců. Jednotlivé odstavce jsou zbytečně dlouhé, což vede k obtížnější orientaci v textu. Práce je psaná jasným jazykem, byť na některých místech autor používá poněkud „šroubované“ výrazy; typicky na s. 12 formulace „bylo naraženo“. Slovo „viz“ se píše bez tečky. Autor mohl sjednotit, v jaké osobě práci píše, což by přispělo k jazykové ucelenosti textu. Na některých místech používá první osobu jednotného čísla (provedu), na jiných trpný rod (bylo provedeno).	

V textu práce jsou nestandardně citovány právní předpisy; typicky na s. 18 stavební zákon.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil reprezentativní počet tuzemských a zahraničních zdrojů, které jsou v práci průběžně citovány. U citace tištěných zdrojů chybí na některých místech přesné odkazy na citované stránky.

V bibliografii na konci práce jsou drobné stylistické chyby – u některých zdrojů je uveden zápis „ISBN“, u jiných nikoliv. Nerozumím zápisu (odkazu) na s. 18 – „3 stránky 92-94“.

Autor v práci využil mnoho tabulek a grafů, což jistě vedlo k vyšší odborné a časové náročnosti práce. Všechny tabulky a modely jsou přehledné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Jedná se o kvalitní text s výraznými praktickými dopady, nemám další připomínky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se kvalitní práci, která propojuje teorii s praktickými poznatky. Přínos práce je ve vytvoření modelu, který je využitelný i pro jiné stavební projekty. Tento model byl ověřen na reálných datech z praxe. Vytvořený model shledávám na vysoké úrovni a také z něho vyplývá potřebnost velkého množství času na jeho vytvoření v programovacím jazyce.

Otázky:

- 1. V kapitole 4.3 uvádíte, že projektová dokumentace musí být v souladu s platnou právní úpravou (stavebním zákonem). Uvedl byste slabiny české právní úpravy, případně, zda jste se setkal s některými problémy ve své praxi?*
- 2. Jaký je současný stav projektu, jehož data jste ve své práci využil?*
- 3. Lze vytvořený model rozvíjet dále pro praxi?*
- 4. Umožňuje model pro jednotlivé výstupy nastavit exportování do jiných formátů? Pokud ano, tak do jakých a jakým způsobem?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2019

Podpis:

