

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Proaktivní přístup stavebních firem k potenciálním zákazníkům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Rendl</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>diplomová</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta stavební (FSv)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Petr Šatný</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>CBRE s.r.o. náměstí Republiky 1079/1a, Praha 1</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější. Student vynaložil k získání podkladů pro samotné šetření zvýšeného úsilí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl správný, logicky a přehledně strukturovaný. Metody řešení byly zvoleny vhodně k tématu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou využity a prakticky aplikovány poznatky a znalosti získané studiem. Odborná úroveň práce je vysoká, student pro zpracování tématu práce využil všechny dostupné zdroje a informace o něm.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň. Je napsána přehledně a logicky řazena. K formální stránce nemám žádné připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil ve své práci mnoho zdrojů jak online tak i tištěné publikace. Všechny převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student provedl zevrubný výzkum neotřelou metodou, která se ve stavebnictví ke zkoumání proaktivního přístupu podniků dosud příliš nevyužívá.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student zpracoval téma diplomové práce správně a v dostatečné míře podrobnosti. Student v úvodu dostatečně představil problematiku online marketingu, tvorby uživatelsky příjemných webových stránek a techniky Mystery shopping aktivit. V praktické části pak získané poznatky aplikoval, a po realizaci všech šetření vyhodnotil u vybraných stavebních firem proaktivní přístup k zákazníkům. Velmi kladně hodnotím počet, strukturu a podrobnost vytvořených kritérií v hodnocení Mystery callingu.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Jakým způsobem probíhalo samotné dotazníkové šetření pomocí polostrukturovaného interview?
- 2.) Jakým způsobem vyhledali respondenti předložené stavební firmy?
- 3.) Proč byla do modelové situace zvolena právě dřevostavba?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2019

Podpis:

