

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Proaktivní přístup stavebních firem k potenciálním zákazníkům
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Rendl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vychází z metodických postupů pro sociální výzkum.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce bezesbytku splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval a přicházel vždy dobře na konzultace připraven. Student prokázal samostatný přístup k problematice, zvolit správný metodický postup, který naplnil analytickým šetřením. Student se s tématem ztotožnil a pracoval s velkým zaujetím.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je rozdělena do tří částí, teoretickou, část kde definuje situační model pro provádění průzkumu a část praktickou. Ta spočívá nejprve ve výběru stavebních firem formou polostrukturovaného interview s deseti respondenty. Tyto vybrané společnosti pak byly podrobeny metodám Mystery callingu a Mystery emailingu pro vyhodnocení jejich proaktivního přístupu k zákazníkům.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, kapitoly na sebe navazují. Jazyková úroveň dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce dodržuje citační etiku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce, co se týče podrobnosti analýz, je velmi dobře propracovaná. Hodnotící kritéria byla formulovaná jasně a škála jejich bodového hodnocení dobře promyšlená.

I když je stavební trh specifický, podařilo se autorovi najít způsob, jak posoudit přístup stavebních firem k potenciálnímu zákazníkovi.

K rozpravě:

Doplňte informaci – **orientační cenu** - k vašemu textu (kapitola 1.1.5): *Podnik, zaplatí vyhledávacímu serveru za to, že při zadání klíčových slov do vyhledávacího okna webový prohlížeč přednostně zobrazí stránky onoho podniku.*

Jak byste celkově vyhodnotil stranu nabídky na dnešním stavebním trhu z pohledu potenciálního zákazníka – občana?

Diplomová práce splnila požadavky kladené na závěrečné vysokoškolské práce a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2019

Podpis: