

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ochrana životního prostředí a její vliv na přípravu staveb
Jméno autora:	Bc. Jakub Kortán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se musel orientovat v příslušných předpisech týkajících se ochrany životního prostředí a posuzování stavebních záměrů z hlediska této ochrany.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci pravidelně konzultoval, aktivně řešil zadané téma.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v teoretické části uvedl přehled jednotlivých oblastí ochrany životního prostředí v souvislosti s výstavbou, dále se soustředil na posuzování vlivu stavebních záměrů na životní prostředí podle z. 100/2001 Sb. Zákon doznal v poslední době několik zásadních změn, které jsou v práci dobře popsány, a v praktické části je poukázáno na zjednodušení celého procesu EIA díky těmto změnám. Student na základě teoretických znalostí sestavil schéma postupu hodnocení podle typu záměru, které přehledně zobrazuje celý proces EIA. V další části se věnuje jednotlivým záměrům, část z nich analyzuje podrobněji. Na základě získaných dat pak vyvozuje závěry o délce trvání procesu hodnocení při různých postupech. V této části mohla být práce o něco propracovanější, aby závěry byly ještě přesvědčivější. Přesto student shromáždil dostatečné množství dat, aby mohl své závěry učinit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána přehledně a srozumitelně, gramaticky i stylisticky správně. Struktura práce je logická, Typografická stránka práce je na dobré úrovni. Rozsah práce odpovídá nárokům na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci použil dostatečný počet relevantních zdrojů, které citoval v textu a v seznamu literatury uvedl v souladu	

s citačními zvyklostmi. Student v práci citoval převážně zdroje z oboru legislativních předpisů odpovídajících charakteru práce. Přímé i nepřímé citace jsou řádně odlišeny od vlastního textu. Velkou část zdrojů tvoří archivovaná dokumentace na portálu cenia.cz, z kterého student získával informace o zkoumaných záměrech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student přehledně popsal problematiku posuzování vlivu záměrů na životní prostředí a vytvořil schéma shrnující jednotlivé postupy podle charakteru záměrů. Na základě zkoumání posuzovaných záměrů formuloval závěry o délce trvání jednotlivých řízení na základě reálných dat. Tato část mohl a být o něco propracovanější.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se zorientoval v problematice posuzování vlivu výstavby na životní prostředí, vytvořil přehledné schéma postupu při hodnocení. Na základě rozboru dat z veřejných zdrojů poukázal na vliv změn v legislativě na délku jednotlivých řízení a formuloval vlastní závěry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2019

Podpis: