

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rizika výstavbového projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Klára Juráková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Merunka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá problematikou zpracování analýzy rizik realizovaného projektu výstavby bytových domů Zátíší Rokytka situovaného na Praze 9. Vzhledem k rozsahu projektu a v závislosti na náročnosti zvoleného tématu je zřejmé, že zkoumaná problematika je předmětem zájmu diplomantky, což rovněž dokládá skutečnost, že diplomantka absolvovala řadu konzultací s odborníky z dotčené firmy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavním cílem diplomové práce byla identifikace rizik z pohledu dodavatele stavebních prací a to jak v předvýrobní tak výrobní přípravě, dále jejich ohodnocení a návrh opatření pro zmírnění, nebo úplnou eliminaci těchto rizik. Vzhledem k rozsahu tohoto projektu se diplomová práce zabývá analýzou rizik pro část projektu a to konkrétně pro SO 06 Bytové domy A, B, C, D. Identifikace rizik je kategorizována do čtyř hlavních skupin a dále analyzuje příčiny vzniku jednotlivých rizik. Primární zaměření je na rizika v realizaci projektu. Jednou z dalších částí, nad kterou by bylo dobré se ještě podrobněji zamyslet, jsou rizika plynoucí z možných chyb zadavatele a to například ze samotných zadávacích podmínek, smluvních podmínek či připravenosti a to jak legislativní tak technické. Oproti tomu nad rámec zadání jsou zde velmi detailně popsány možné konkrétní dopady definovaných rizik jak do ceny díla či dalších ekonomických ukazatelů, tak hlavně do jednotlivých částí realizačního harmonogramu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup přístupu k řešení této problematiky byl více než vhodný. Jelikož se jedná o konkrétní skutečně realizovaný projekt vychází ze zkušeností a stávající praxe konkrétního dodavatele stavebních prací. Je nutno doplnit, že pro reálný projekt by byla potřeba udělat mnohem podrobnější analýzu, která by byla zahájena již v době nabídkového řízení. Pro řešení byla zvolena vhodná metoda, která vedla ke správným závěrům. Vzhledem k zajímavosti a složitosti daného tématu bych trochu zkrátil například část věnovanou představení společnosti a tento prostor spíše věnoval rizikům plynoucím ze strany objednatele. Práce je uspořádána logicky a obsahuje přílohy, které vhodným způsobem doplňují zvolené téma.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na základě použité odborné literatury, studiem dané problematiky a především praxe získané z tohoto projektu, je odborná úroveň této diplomové práce na vysoké úrovni. Použitý přístup k této problematice vychází z praktických zkušeností.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Diplomová práce splňuje formální požadavky a úpravu i rozsah. Jazyková úroveň i typografická stránka jsou bez nedostatků.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Přístup ke zpracování diplomové práce hodnotím jako proaktivní a to také z důvodu volby jak odborných zdrojů, tak především i aktuálních dat ze stavebního trhu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky této práce vycházejí z reálných zkušeností jedné stavební společnosti. Vzhledem k relativně individuálnímu přístupu v řízení rizik jednotlivých stavebních společností na našem trhu, by určitě bylo zajímavé porovnání těchto postupů mezi jednotlivými stavebními firmami. Proto hodnotím tuto práci velmi kladně a jako možný podklad pro další úvahy o této problematice.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomovou práci hodnotím jako cenný a věcný přínos do diskuze odborné veřejnosti o problematice identifikace a řízení rizik ve stavebních firmách, což je především v dnešní složité době výkyvů na stavebním trhu důležité pro posouzení a přípravu projektů a dosažení ekonomických a technických cílů.

Diplomová práce splňuje zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Napadají Vás některá rizika z činnosti objednatele, která mohou mít dopad na výslednou cenu díla?*
- 2. Stručně vysvětlete, jaké přínosy stavební firma získá efektivním řízením rizik?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2019

Podpis: