

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční ukazatele vybraných stavebních společností a srovnání s průměrnými ukazateli z jiných odvětví
Jméno autora:	Ondřej Hrabák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Oponent práce:	Nikola Burešová
Pracoviště oponenta práce:	Kreditní analytik

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza dvou vybraných firem z oboru stavebnictví a jejich porovnání s průměrem odvětví byla provedena v dostatečném detailu popisujícím jednotlivé položky finančních výkazů a hlavní finanční ukazatele (výnosnosti, likvidity a zadluženosti).	
Práce je velmi popisná s chybějícím nadhledem a důrazem podstatných ukazatelů nad méně podstatnými. Srovnání finančních ukazatelů s jinými odvětvími může být zavádějící a v praxi není v takovémto detailu používán.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výpočet a popis finančních ukazatelů dvou vybraných firem ze stavebnictví a jejich srovnání s průměrem odvětví byl proveden v souladu se zadáním práce.	
K finanční analýze chyběla celková reflexe na současnou ekonomickou situaci v České republice. Výběr analyzovaných firem nebyl příliš vhodný na samostatnou analýzu ekonomického subjektu vzhledem k tomu, že obě firmy jsou součástí větší ekonomické skupiny, která ovlivňuje finanční situaci těchto firem, což nebylo v práci ve větším detailu rozpracováno (pravděpodobně ani není dostatek veřejně dostupných informací pro kompletní analýzu ekonomické skupiny).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velmi popisná analýza finanční situace firem, kdy nejsou zdůrazněny důležité ukazatele. Slovní popis výsledků analýz je příliš obecný, přestože práce s daty byla provedena v dostatečném detailu a veškeré informace zobrazeny v grafech jsou v souladu se zadáním. V závěrech analýz chybělo promítnutí aktuálního vývoje trhu a nebyly rozvedeny možné faktory např. míra nezaměstnanosti, rostoucí průměrná mzda apod.	
Pro práci nebyla zcela šťastně vybrána společnost generující ztrátu v celém sledovaném období, kdy závěry ohledně různých typů rentability nejsou vypovídající. V popisu jednotlivých společností a jejich finanční výkonnosti nejsou zohledněny mimobilanční položky (jako garance, které jsou v oboru stavebnictví materiální položkou). Stejně tak likvidita firmy může být zkreslená v případě hotovostního zajištění.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěry a výsledky získané při analýze finančních výkazů v praktické části práce byly popsány zevrubně, často bez číselných údajů. V textu samotném bylo velmi málo odkazů na odbornou literaturu a srovnání s použitými zdroji. Grafické provedení je velmi dobře zobrazené a odpovídá zadání práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je velmi popisná s malým důrazem na shrnutí faktů a výsledků analýz. Užívání hovorových výrazů není vhodné pro akademickou práci a text obsahuje chyby v interpunkci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretické části jsou použity vzorce a výpočty bez uvedení zdrojů, nekonzistentní odkazy na zdroje a chybné odkazy především v první polovině práce. V případě zkratk bych volila jednotný přístup používání – buď anglické, nebo české.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce byla velmi popisná a rozsáhlá bez stručného zdůraznění hlavních hypotéz a shrnutí konkrétních závěrů finančních analýz. Chyběla reflexe v rámci širšího rozsahu ekonomické situace země ve sledovaném období a srovnání vybraného regionu vzhledem ke zbytku republiky. Přesto práce s vybranými daty byla provedena v souladu se zadáním práce a většina závěrů podpořila stanovené hypotézy o odvětví stavebnictví. V psaném textu bych doporučila více pracovat s konkrétními daty získanými v samotné analýze, aby tak čtenář měl ucelený názor na analyzovanou situaci bez nutnosti hledání dat v příložených grafech.

Doplňující dotazy:

Odvětví stavebnictví je silně ovlivněno ekonomickou situací země, státními investicemi a stádiem ekonomického cyklu. Jak budou finanční ukazatele ovlivněny u jednotlivých firem a jak jsou tyto firmy připraveny na potenciální nadcházející krizi?

Vybrané analyzované firmy jsou ze Zlínského regionu, jaká specifika má tento region v rámci odvětví stavebnictví ve srovnání se zbytkem České republiky? Jak tato specifika mohou (pozitivně/negativně) ovlivňovat finanční situaci stavebních firem?

Domnívám se, že srovnání s průměrem jiných odvětví může být značně zavádějící vzhledem k různorodosti jednotlivých odvětví, jaké jiné srovnání by bylo vhodnější pro definování specifík odvětví stavebnictví v ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.1.2019

Podpis:

