

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kapacitní a technicko-výrobní možnosti realizace Metropolitního plánu v oblasti bytové výstavby v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Devátý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Aleš Tomek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126 , FSv ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání diplomové práce.</i>	
V rámci plnění zadání práce si diplomant si vytyčil velmi komplexní a mnohvrstvé téma – pokusit se naformulovat možné kroky ve zvrácení zcela kritické situaci v oblasti bytové výstavby v Praze. K tomu si formuloval cíle práce, které byly uvedeny v jejím úvodu. V rámci své práce provedl analýzu historických dat ČSÚ v porovnání se statistickými údaji ostatních evropských metropolí a tyto poznatky využil při návrhu doporučení na obnovu bytové výstavby v Praze za účelem dlouhodobého snížení příliš vysokých cen nových bytů	
<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, včetně všech cílů, které byly formulovány na počátku řešení problému. Výsledné řešení problému je zpracováno a formulováno velmi vyzrálým způsobem.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant projevoval vysokou iniciativu a předvedl velkou schopnost pro samostatnou formulaci a realizaci daného řešení. Svě náměty a postupná řešení velmi aktivně konzultoval s vedoucím práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá požadavkům na magisterskou diplomovou práci, reálnost práce je osvědčena formulací a návrhem postupů pro možné dlouhodobější řešení v našem odvětví. Odborná úroveň plně odpovídá nárokům daného tématu.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň odpovídá požadavkům na diplomovou práci, totéž platí o formální úpravě. Stejně tak je možno konstatovat dobrou strukturu řešení témat, u kterých diplomantka nalétá odpovědi na své výzkumné otázky.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Lze konstatovat, že práce je založena na velkém množství prostudovaných dokumentů a dat v mnoha oblastech, které se týkají jak historických modelů výstavby v Praze, tak možných aktuálních postupů. Lze konstatovat, že diplomant zcela vystihnul příčiny aktuální situace, vhodně zvolil zdroje informací a konzultovala problémy s odbornými pracovníky v dané oblasti. Relevantní zdroje jsou obsaženy i v citované literatuře

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak teoretická tak praktická část je velmi dobrým návodem k realizaci potřebných státních nebo municipálních procesů, které by mohly ovlivnit extrémně nepříznivou situaci v oblasti výstavby hl.m.Prahy .Klíčové závěry jsou předmětem kapitoly 3 hodnocené práce

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení vedoucího práce vychází jak se zkušenosti spolupráce s diplomantem i konkrétní významnou prací na daném klíčovém tématu včetně z posouzení řady přínosných kroků či postupů, které jsou v práci navrhovány a jsou předmětem zejména třetí kapitoly hodnocené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doporučuji zvážit případné další ocenění práce.

Datum: 31.1.2019

Podpis: