

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Kapacitní a technicko – výrobní možnosti realizace územního plánu v oblasti bytové výstavby v Praze
<b>Jméno autora:</b>	Marek Devátý
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Podhora MBA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Společnost Cushman & Wakefield, oddělení projektového řízení

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vybrané téma je velice zajímavé a návysost aktuální – nedostatek bytů je v Praze aktuální téma a bezpochyby tomu tak bude i v nadcházejících letech.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle práce byly splněny na velmi dobré úrovni.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovatel postupoval správně, když provedl analýzu současného stavu s přesahem do historie a Metropolitního plánu a dále nastínil způsoby jak situaci řešit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velice oceňuji ambici Zpracovatel se touto problematikou zabývat. Odborná úroveň je na velice dobré úrovni, při analýzách zpracovatel použil adekvátní informace z mnoha zdrojů (m.j. statistický úřad).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je z formálního hlediska zpracována na vysoké úrovni. Jazykově je srozumitelná, dobře strukturovaná. Analýzy a závěry na sebe dobře navazují. Analýzy i závěry se dobře doplňují, aby byly dobře srozumitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V první části Diplomové práce autor správně čerpal ze statistických dat jednotlivých měst, který byly předmětem porovnání a dále používal při analýzách oficiální statistické údaje (např. Český statistický úřad). Tento postup byl zvolen správně.	

V další části Diplomové práce - Metropolitní plán, byly využity získané podklady z oficiálních zdrojů.  
Výše uvedený postup hodnotím jako správný.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

(nepovinné hodnocení).

Zadání je velmi náročné, protože v sobě kombinuje několik oblastí – m.j. analýzu současného stavu a historie, základní principy Metropolitního plánu a výpočet jeho kapacit a v neposlední řadě návrhy na zlepšení stavu v oblasti bytové výstavby v Praze. Tato oblast je ovšem velice komplexní s přesahy do obecného fungování Města Prahy a jeho institucí (fungování města, možnosti a reálnosti prosadit změny) a obecného fungování institucí v české republice (soudy, vymahatelnost práva apod.) což vše se odráží v oblasti povolování staveb.

Dle mého názoru nicméně Zpracovatel Diplomové práce provedl analýzu stávajícího stavu v rámci daného formátu komplexně a postihl a vystihl hlavní témata velice správně. Rovněž nastínil správně cesty a směry, kterými by bylo možno situaci řešit, a nebo se podílet na jejím řešení.

Samozřejmě, že pro vyřešení situace bude potřeba dalších věcí pro prosazení (m.j. politická vůle a shoda) a zajištění financování. Toto však nebylo zadáním této Diplomové práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Nejvíce mě oslovilo dané téma jako takové, které považuji za velmi komplexní a odvalu Zpracovatele se jím zabývat. Dle mého názoru řešení bytové výstavby je velmi komplexní problém, přesto zpracovatel postihl zásadní oblasti, kterými (kromě jiných – viz. politická shoda, správné fungování městských institucí) se bude nutno v budoucnosti při řešení tohoto problému Město Praha a všichni participant zabývat.

**Navrhuji se Zpracovatele dotázat při obhajobě závěrečné práce před komisí na následující doplňující dotazy:**

1. Jaký je pohled Zpracovatele na strukturu budoucí výstavby z hlediska vlastnictví – např. byty do osobního vlastnictví, družstevní byty, městské byty – jak toto vypadá v porovnávaných městech?
2. Jaký je pohled Zpracovatele na podmiňující investice bytové výstavby (občanská vybavenost a dopravní infrastruktura)?
3. Jaká je pohled / doporučení Zpracovatele na zapojení odborníků v dané oblasti do správy města?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis:

