

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Požární rizika provětrávaných fasádních systémů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Richard Saladač</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Mimořádnost zadání spočívala jednak v nedostatečném stavu poznání dané problematiky a jednak v nedostatečné legislativě pro požární zkoušky větraných fasádních systémů. Náročnost se projevila ve studiu řady zahraničních zdrojů (odborná literatura, výzkumné zprávy, technické dokumenty výrobců) a v neposlední řadě v tvorbě matematických CFD modelů navazujících na požární experimenty (viz dále).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všech 5 bodů v zadání diplomové práce bylo splněno. Nad rámec zadání byl ve spolupráci s požární laboratoří na UCEEB ČVUT navržen, realizován a vyhodnocen časově a technicky náročný požární experiment větrané fasády, a to ve 3 variantách hořlavosti fasádního obkladu. Výsledky této experimentální činnosti budou mít velký přínos pro obor požární bezpečnosti staveb.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant konzultoval pravidelně, aktivně, věcně. Na konzultace docházel včas, metodicky výborně připravený a řešeny byly výhradně problematické části. Aktivita a samostatnost práce byla výborná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na výborné odborné úrovni. Praktická část vychází z velmi kvalitní tuzemské i zahraniční literární rešerše. Student prokázal do souvislostí dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské závěrečné práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí. Práce je doplněna velkým množstvím výborně zpracovaných ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek a grafů, a to ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku, některé statě mohou působit zejména jazykově méně obratným dojmem. Rozsah diplomové práce (7 stran úvodních formálních náležitostí, 77 stran vlastního textu a 20 stran příloh) je nadprůměrný, přičemž diplomant pracoval s velikostí grafiky (texty, obrázky) velmi hospodárně.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant dohledal většinu relevantních literárních zdrojů samostatně. Práce vychází z dostatečného množství 27 relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Diplomant využil citační manažer a citovány v těle práce tak byly všechny prameny uvedené v seznamu literatury. Citační etika byla plně respektována.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Potřebné informace jsou uvedeny v předcházející části.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- **Vysoký zájem o obor**
- **Samostatnost**
- **Kvalitní literární rešerše tématu**
- **Spolupráce při návrhu, přípravě, realizaci a vyhodnocení 3 požárních zkoušek fasád**
- **Požární CFD simulace včetně procesu validace na základě experimentu**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2019

Podpis: