

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektové řízení implementace informačního systému ve společnosti HENNLICH s.r.o.
Jméno autora:	Pavel Šumera
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Kristýna Kostelencová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Z hlediska teoretického není zadání práce složité, přínos spočívá v její praktické rovině, tedy návrhu zlepšení procesu řízení projektu v IT oddělení společnosti HENNLICH s.r.o.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor v rámci práce s ohledem na zadání zvolil adekvátní postup řešení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Odborná úroveň práce je na vyhovující úrovni, provedená literární rešerše však mohla jít více do hloubky. V práci se nachází několik delších bloků přímých citací, které mohly být autorem citovány spíše nepřímou, což by působilo lepším dojmem, a to i s přihlédnutím k tomu, že zde přímo citovaný text nezachycuje žádné definice, které by vyžadovaly užití tohoto konkrétního typu citace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Rozsah práce koresponduje s doporučeními týkajícími se VŠKP. Práce je vhodně strukturovaná, formální a typografická stránka práce je až na drobnosti (závěr nezarovnaný do bloku, odlišný font písma u tabulek např. v kapitolách 7.8.1.1 a 7.8.1.2, aj.) vyhovující, z jazykového hlediska je práce též až na drobné výjimky (překlepy, chybné skloňování) v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Autor využil adekvátní množství zdrojů vzhledem k charakteru práce, a to jak tuzemských, tak i zahraničních. Zvolené prameny jsou přiměřené k danému tématu. Co se týká citační etiky, práce obsahuje drobné nedostatky spočívající	

v nekorektním užití citací, které se bohužel opakuje, viz např. na str. 8, 9, aj.), dále nebyly shledány žádné výraznější nedostatky, převzatá data a informace jsou tedy řádně odlišeny od vlastní tvorby a výstupů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci mi chyběl trochu detailnější popis toho, jak byl autorem navržený dokument (Zakládací listina) zapojen do implementace systému na oddělení, jaké byly reakce zaměstnanců aj., což na mě zanechalo dojem, že dokumenty zpracované autorem nenašly při zmiňované implementaci uplatnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce ve své první části shrnuje teoretický základ k problematice projektového řízení, a to od definice dané vědní disciplíny, přes užívané standardy až po nástroje užívané v řízení projektů. V rámci literární rešerše byly použity relevantní tuzemské i zahraniční zdroje, byť by hloubka rešerše mohla být trochu hlubší. Z formální stránky je práce víceméně v pořádku, z jazykového hlediska disponuje drobnými nedostatky zmíněnými v této problematice vyhrazené sekci a též v části věnované odborné úrovni práce. Přínos práce spočívá ve druhé části, jejíž jádro leží v návrhu možných opatření pro zlepšení řízení projektů v oddělení IT ve firmě HENNLICH, s.r.o. Autor předložil návrh Zakládací listiny projektu, v němž popsal všechny jeho náležitosti, dále doložil jednak Ganttův a zadruhé síťový diagram. Je škoda, že v práci nebyl větší prostor věnován implementaci navržených opatření na zmíněném projektu – nasazení nového informačního systému. Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na VŠKP. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

- *V oblasti projektového řízení hraje klíčovou roli též řízení rizik. Zabýval jste se při návrhu zlepšení možností řízení projektů v dané firmě i touto problematikou?*
- *Využila/využívá firma HENNLICH, s.r.o. Vámi navržený dokument (Zakládací listina) při jiných projektech na oddělení IT? Pokud ano, do jaké míry?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.2.2019

Podpis:

