

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití aditivních technologií při výrobě dílů pro energetiku
Jméno autora:	Elizaveta Schastlivtseva
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Bryksí Stunová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyplývalo z potřeb projektu a v průběhu řešení se vyvíjelo. Náročnost zadání spočívá zejména v požadavku na rešerši realizovaných projektů 3D tisku v energetice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v rámci možností zadání splnila. I přes to, že výsledky rešerše nejsou uspokojivé (konkrétních informací ohledně realizovaných projektů je minimum), studentka rešerši provedla v dostatečné míře, o čemž svědčí množství referencí. V experimentální části je zadání splněno taktéž v míře odpovídající možnostem a dostupným informacím.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se od začátku o téma živě zajímala, podklady k pravidelným konzultacím vždy zasílala včas a byla dobře připravená. Zpracovala daleko větší množství podkladů, než je uvedeno v práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá práci studenta v daném ročníku daného studijního programu, kdy studenti absolvovali minimum odborných předmětů. Jistě by bylo možné dané úkoly zpracovat podrobněji, nicméně vzhledem k okolnostem a závislosti na dalších subjektech spolupracujících na projektu, je výsledek dostačující.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracovaná dobře, vloudily se jen drobné chyby v odkazech na literaturu související s množstvím použitých zdrojů. I přesto, že studentka nechala text opravit profesionálním korektorem, se bohužel vyskytují gramatické chyby a překlepy. Vzhledem k tomu, že studentka je cizinka, lze tyto nedostatky při sníženém klasifikačním stupni akceptovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak je uvedeno výše, množství uvedených zdrojů je mnohonásobně vyšší, než bývá standardem u bakalářských prací, s tím,	

že studentka jich prostudovala ještě daleko více. Vzhledem k tomu, že studentka nepoužila žádný nástroj pro automatické odkazování na zdroje, se v seznamu vyskytly cca 3 zdroje, které byly při studiu použity, ale není z nich přímo citováno. To lze omluvit jako přehlédnutí. Jinak jsou zdroje citovány a uvedeny korektně. Studentka konzultovala uvádění zahraničních zdrojů s NTK.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka prokázala schopnost zorientovat se v problému, analyzovat dostupné informace, vyvodit závěry a sepsat je v podobě technické zprávy. Obsah práce je vázán na řešení výzkumného projektu a s tím souvisí závislost na spoluřešitelích, která ovlivnila průběh experimentální části. I přes to je práce se svými výsledky dostačující a pro projekt přínosná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.9.2018

Podpis:

