



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Petr Nový

s názvem: Analýza míst dekontaminace při radiační havárii v jaderné elektrárně Temelín

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	93

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Domníváte se, že současná negativní politika proti mírovému (energetickému) využívání jaderné energie bude v blízké budoucnosti opuštěna a které okolnosti by mohly podpořit jadernou energetiku?

2. Které hlavní problémy spatřujete v nasazení poměrně omezeného odřadu AČR k eliminaci následků nehody jaderné elektrárny?

3. Chemické vojsko AČR disponuje poměrně velkými schopnostmi v oblasti dekontaminace osob, techniky a materiálu, jak by dle Vašeho názoru měla vypadat optimální struktura pro řešení následků nehody jaderné elektrárny?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Zpracovatel DP si zvolil velmi specifické a v odborné veřejnosti poměrně málo známé téma, které vychází z jeho zkušeností při zapojení Armády ČR do Integrovaného záchranného systému ČR v rámci reakce na případnou nehodu jaderného energetického provozu.

Struktura DP odpovídá zadání a kritériím požadovaných vzdělávacím zařízením. Autor si správně a dle pokynů rozvrhl práci do několika samostatných oblastí.

V úvodní části se věnuje popisu jaderné energetiky jako celku a definuje principy řízeného jaderného štěpení. V textu specifikuje i rizika, která jaderná energetika přináší, a to včetně reálných příkladů z historie. Správně zde cituje i škálu hodnocení mimořádných událostí dle MAAE.

Ve stěžejní části zpracovatel správně stanovil hypotézy, která mají za cíl analyzovat problematiku účinného nasazení vojenských sil při eliminaci následků nehody JETE. Vhodně namodeloval situaci a na jejím základě dokázal stanovit metodiky pro společný a efektivní zásah HZS a AČR.

Hlavní část DP se detailně zabývá jednotlivými místy pro realizaci výstavby místa dekontaminace. Precizním způsobem provádí analýzu jednotlivých míst včetně fotodokumentace. Správným způsobem porovnává jednotlivá místa a definuje jejich slabá místa, která by mohla mít vliv na úspěšné zvládnutí daného úkolu. Z pohledu vedoucího práce bych navrhoval bližší popis činností na místě dekontaminace s ohledem na zvládnutí krizových situací, jako je např. panika mezi postiženými osobami.

Závěry, ke kterým zpracovatel dospěl, by mohly představovat zdroj informací pro spolupracující složky IZS s žádoucím stavem zefektivnění společného nasazení při MU JETE. Z práce jasně vyplývá, že optimální a správnou cestou je spolupráce jednotlivých složek IZS, v našem případě HZS a chemických jednotek, a to ve formě sdílení schopností. Nezbytné je i provádění součinnostních cvičení na štábní a především pak i taktické úrovni. Dokázal skloubit praktické zkušenosti s legislativními normami, které tuto oblast v ČR regulují.

Zpracovatel DP dokázal do své práce zahrnout nejen teoretické znalosti, ke kterým dospěl během svého studia, ale především zkušenosti a znalosti získané v jeho profesionální kariéře vojáka. Proto v této DP vidím potenciál k budoucímu profesnímu růstu zpracovatele. Velmi pozitivně vnímám jeho přístup ke zpracování vlastní DP, kdy se mnou konzultoval jednotlivé etapy a vždy po předchozí diskusi zapracoval mé připomínky a námítky. Dokázal přijmout i kritické komentáře a z pohledu vedoucího práce se domnívám, že se jedná o velmi kvalitní práci, která spojuje teorii s praxí má potenciál k případnému dalšímu rozpracování této problematiky.

Jméno a příjmení: pplk. Ing. Karel Navrátil

Organizace: 31. pluk radiační, chemické a biologické ochrany AČR

Kontaktní adresa: Štefánikovo nám. 1, 461 24 Liberec

Podpis:

Datum: