



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Analýza a evaluace systému dotací pro jednotky PO SDH obcí
v Karlovarském kraji**

**Analysis and Evaluation of the Subsidy System for voluntary
Firefighters in the Karlovy Vary Region**

Diplomová práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzové plánování
Vedoucí práce: Ing. Oldřich Volf, Ph.D.

Bc. Martin Kasal, DiS.

Kladno 2018

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Martin Kasal, DiS.**
 Studijní obor: **Civlní nouzové plánování**
 Téma: **Analýza a evaluace systému dotací pro jednotky PO SDH obcí v Karlovarském kraji**
 Téma anglicky: **Analysis and Evaluation of the Subsidy System for Firefighters in the Karlovy Vary Region.**

Zásady pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude zhodnocení systému rozdělení dotačních prostředků pro potřeby jednotek požární ochrany obcí v Karlovarském kraji. Součástí hodnocení bude návrh na zavedení opatření pro vyšší efektivitu využití dotačních prostředků konceptní metodou. V teoretické části bude zhodnocen současný stav pravidel a podmínek pro získání dotací a ŘSČ k jejich přerozdělení. V praktické části budou analyzovány statistické údaje rozdělených a využitých prostředků, analyzována přidělení dotací na věcné vybavení investiční a neinvestiční a techniku z rozpočtu kraje v období let 2010 - 2017. Z analýz bude proveden výpočet koeficientu přidělených prostředků na zvolená kritéria počet výjezdů, celkový rozpočet jednotky a proškolené členy jednotky. Následně bude porovnán výsledný koeficient s ostatními kraji, které jsou obdobně geograficky a demograficky. V závěru bude návrh úpravy koeficientu pro přidělení dotací dle zvolených kritérií, který bude plně využitelný v praxi.

Seznam odborné literatury:

- [1] HANUŠKA, Zdeněk , *Organizace jednotek požární ochrany*, ed. 1., Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2008, 116 s., ISBN 978-80-7385-035-7
- [2] KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Mělan, *Integrovaný záchranný systém*, ed. 3., Praha: Armet Publishing, 2008, 119 s., ISBN 978-80-867-9559-1
- [3] ZEMAN, Miloš, MIKA, Otakar , *Integrovaný záchranný systém*, ed. 1., Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2007, ISBN 978-80-214-3448-6

Vedoucí: **plk. Ing. Oldřich Volf, PhD.**

Zadání platné do: **20.08.2019**



 vedoucí katedry / pracoviště



 děkan

V Kladně dne 02.10.2017

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Analýza a evaluace systému dotací pro jednotky PO SDH obcí v Karlovarském kraji vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Karlových Varech dne 14. 05. 2018

.....
podpis

Poděkování

Touto cestou bych rád poděkoval plk. Ing. Oldřichu Volfovi, Ph.D. za odborné vedení, trpělivost a ochotu, kterou mi v průběhu zpracování diplomové práce věnoval. Zároveň děkuji dalším odborníkům z řad HZS Karlovarského kraje, kteří mi věnovali čas a poskytli mnoho zajímavých a cenných informací.

Abstrakt

Diplomová práce přináší ucelený pohled na integrovaný záchranný systém v České republice. Představeny jsou složky systému a jeho podstata. Práce se zaměřuje na jednotky požární ochrany, popisuje jejich rozdělení podle kategorií a jejich úkoly v rámci plošného pokrytí daného území jednotkami požární ochrany. Představuje jednotky sboru dobrovolných hasičů obce, způsob zřízení této jednotky a principy financování. Práce je doplněna o přehled možností získání dotací pro potřeby jednotek sborů dobrovolných hasičů obce.

Ve výzkumné části jsou zobrazeny výsledky statistické analýzy poskytnutých finančních prostředků (dotací) pro jednotky. Sledovány jsou hodnoty celkové podpory z dotačního programu Karlovarského kraje pro dobrovolné jednotky určené na pořízení nebo obnovu věcného vybavení prostředky požární ochrany. Výsledky jsou porovnány s vyhodnocením statistického sledování zásahové činnosti jednotek dobrovolných hasičů obcí na území Karlovarského kraje. Informace pro výzkum jsou použité ze statistik Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje a z přehledu poskytnutých dotací. Následně je systém zajištění požární ochrany a jeho financování porovnán se systémem ve Spolkové republice Německo. Konkrétní výstupy dotačního programu v Karlovarském kraji jsou porovnány se zjištěnými hodnotami v geograficky podobných krajích. Výsledkem práce je doporučení k zefektivnění poskytování dotačních prostředků pro potřeby jednotek požární ochrany se zaměřením na konkrétní potřeby pro zajištění plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany. Autor práce využil osobní zkušenosti získané u Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje a při výkonu služby v Jednotce sboru dobrovolných hasičů v Horním Slavkově.

Klíčová slova

Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce; financování; dotační programy; dotace; dobrovolní hasiči.

Abstract

This diploma thesis provides a comprehensive description of the Integrated Rescue System in the Czech Republic and introduces the components of the system and its substance. This work focuses on fire brigade units, describes their classification depending on category and their tasks within the terms of coverage of the specific territory by fire brigade units. It introduces municipal voluntary fire brigade units, the method of management of such units and their financing. This work is supplemented by a summary of the options for providers of subsidies for the requirements of municipal voluntary fire brigades.

The research section portrays the results of statistical analyses of the funds provided to the units. The values of overall support from the subsidy programme of the Karlovy Vary Region for voluntary units, intended for acquiring or renewing tangible fire fighting equipment, are monitored. The results are compared with the evaluation of the statistical monitoring of actions by municipal voluntary fire brigade units in the Karlovy Vary Region. Information for the research is based on the statistics of the Fire Brigade of the Karlovy Vary Region and on the summary of the provided subsidies. The system for assuring fire prevention and its financing is subsequently compared to the system implemented in the Federal Republic of Germany. Specific outputs from the subsidy programme of the Karlovy Vary Region are compared with the values established in geographically similar regions. The work results in recommendations for improvement of the quality of provision of subsidies for the requirements of fire brigade units, focusing on the specific requirements for more effective assurance of coverage of the territory of the region by fire brigade units. The author of the work utilised his personal experience with the Fire Brigade of the Karlovy Vary Region and with his service in the Voluntary Fire Brigade in Horní Slavkov.

Keywords

Municipal voluntary fire brigade unit; financing; subsidy programmes; subsidies; voluntary fire-fighters.

Obsah

1	Úvod	10
2	Současný stav	11
2.1	Integrovaný záchranný systém.....	11
2.1.1	Vznik IZS.....	11
2.1.2	Složky IZS.....	13
2.1.3	Základní složky IZS:	14
2.1.4	Hlavní úkoly základních složek IZS:.....	14
2.1.5	Ostatní složky IZS	14
2.1.6	Stálý orgán pro koordinaci složek	15
2.1.7	Postavení IZS	16
2.1.8	Jednotky požární ochrany	16
2.1.9	Plošné pokrytí jednotkami PO.....	19
2.1.10	Druhy jednotek PO	21
2.1.11	Kategorie jednotek PO.....	22
2.1.12	Zásahová činnosti jednotek PO.....	24
2.2	Jednotky požární ochrany obce	25
2.2.1	Vybavení technikou a věcnými prostředky	27
2.2.2	Financování jednotky	29
2.3	Dotace poskytované obcím na jednotky PO.....	31
2.3.1	Dotace z finančních prostředků Evropské unie.....	31
2.3.2	Dotace ze státního rozpočtu	34
2.3.3	Dotace z rozpočtu kraje	36
3	Cíl práce.....	39

4	Metodika	40
4.1	Použitá statistická analýza dat.....	40
4.2	Evaluace výsledků	40
5	Výsledky.....	41
5.1	Dotace a příspěvky jednotkám PO na věcné vybavení.....	41
5.2	Pořízené vybavení z dotačních prostředků	56
5.3	Statistické sledování počtu událostí.....	57
5.4	Určení poměru přidělených prostředků a zásahové činnosti	60
6	Diskuze	69
7	Závěr	87
8	Seznam použitých zkratek.....	88
9	Seznam použité literatury.....	89
10	Seznam použitých obrázků	98
11	Seznamu použitých tabulek	99

1 ÚVOD

Požární ochrana na území České republiky patří mezi základní pilíře zajištění bezpečnosti občanů, jejich života, majetku a životního prostředí. Od počátku dějin se lidé snaží všemi dostupnými prostředky vypořádat s nástrahami, které lidstvo provází. Patří mezi ně i požáry, které sužují lidstvo ve všech etapách vývoje. Pro likvidaci požárů a postupně pro řešení následků všech mimořádných událostí jsou určeny jednotky hasičů a to jak profesionálních, tak dobrovolných. Zajištění požární ochrany je zákonem rozděleno mezi stát, kraje, obce a vybrané právnické osoby., Obce zřizují vlastní jednotky PO, jejichž členové vykonávají činnosti v těchto jednotkách zpravidla na bázi dobrovolnosti. Financování těchto jednotek je v kompetenci zřizovatelů. Ti mají možnost rozšířit rozpočet k zvýšení kvality jednotky finanční podporou ve formě dotací. Téma posouzení efektivity poskytování dotačních prostředků pro jednotky PO obcí si autor práce vybral s ohledem na osobní znalost prostředí, jak fungování jednotek PO obcí, tak jejich financování. Autor práce působí aktivně v jednotce PO obce Horní Slavkov a zároveň byl jedno volební období 2010 - 2014 činný v orgánech obce jako zvolený zastupitel, člen rady města, místostarosta města a jedenáct měsíců ve funkci starosty města Horní Slavkov. Autor je zároveň příslušníkem Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje. V diplomové práci tak kromě literárních rešerší a výzkumné metody využil i osobní zkušenosti ze strany příjemce dotační podpory i z pohledu poskytovatele finančního zajištění potřeb jednotek PO obcí. Cílem autora je podat ucelený pohled na problematiku dotací pro zřizovatele jednotek SDH obcí a navrhnout věcné připomínky pro efektivní systém dotační podpory jednotek PO obcí.

2 SOUČASNÝ STAV

2.1 Integrovaný záchranný systém

Definice pojmu integrovaný záchranný systém (dále jen IZS) je primárně uvedena v platné legislativě [12] jako nástroj pro řízení a koordinaci činnosti při řešení mimořádných událostí (dále jen MU). Tím je *naplňováno ústavní právo občana na pomoc při ohrožení zdraví nebo života* [1]. Systém IZS vznikl z potřeby každodenní spolupráce záchranných složek během řešení složitých zásahů a to jak havárií, následků živelních pohrom, požárů a dalších typů událostí, kde bylo nutné provedení záchrany života, zdraví, majetku nebo životního prostředí [2].

Jedná se tak v současné podobě o právně vymezený, otevřený systém koordinace a spolupráce zákonem o IZS stanovených základních a ostatních složek předurčený k likvidaci každodenních událostí, přírodních a antropogenních katastrof. Je součástí systému vnitřní bezpečnosti státu. Jeho pevné struktury jsou tvořeny především stávajícími institucionálními částmi jeho základních složek [8].

Součástí systému IZS je rovněž plnění úkolů civilní ochrany a to jak v širším slova smyslu, tak i v úzkém slova smyslu, tedy jak opatření k zajištění postavení veřejných institucí, k udržení veřejného pořádku, fungování veřejných služeb včetně zdravotnické služby a rovněž opatření k záchraně životů a k omezení materiálních škod [7].

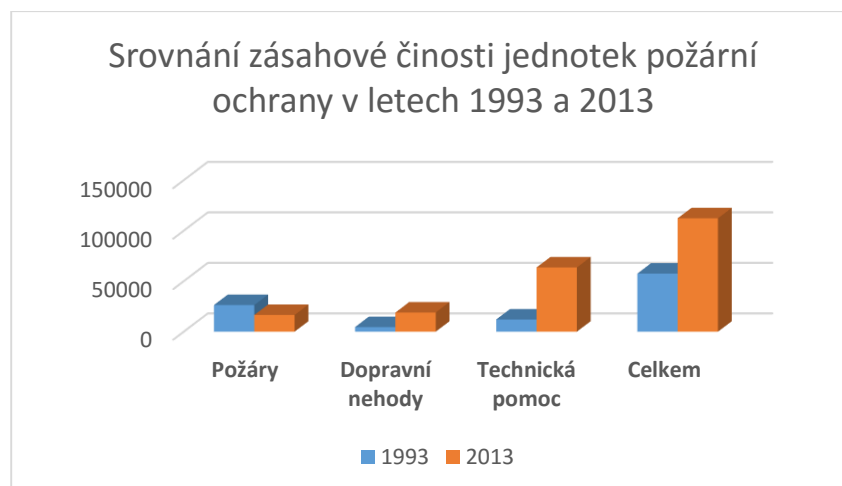
2.1.1 Vznik IZS

Historii IZS je možné zařadit do 90. let minulého století. V tomto období je vidět zřetelný nárůst počtu dopravních nehod. Ten byl způsoben rozmachem motorismu, snadnější dostupností dopravních prostředků a nově rozmanitostí dopravních prostředků. Do této doby hasiči u dopravních nehod příliš často

nezasahovali, jednalo se spíš o výjimečné případy, kdy byla potřeba speciální technika, jako například jeřáb [3].

Policie, většinu dopravních nehod řešila ve své vlastní kompetenci. S rozvojem ochrany životního prostředí, začala policie vyžadovat pomoc či spolupráci od hasičů stále ve větší míře, a to v případech, kdy se jednalo o likvidaci uniklých provozních kapalin. Zásadní součinnost se týkala především vyprošťování zraněných osob. V této činnosti jsou hasiči dosud jedinou složkou IZS, která se specializuje na tuto vysoce odbornou činnost [2].

Zatímco běžné spektrum zásahů v devadesátých letech tvořila především likvidace požárů, což bylo převažující činností hasičů, v průběhu dalších let se skladba zásahové činnosti značně změnila. Přibyla řada dalších, převážně technických typů zásahů. V roce 1993 podle statistické ročenky o činnosti jednotek požární ochrany v ČR [49] zasahovali hasiči u 26 387 požárů. Z dalších typů událostí statistika uvádí 4 586 nehod či 12 131 případů technické pomoci. Celkem zaznamenaly jednotky PO 57 548 zásahů, z tohoto počtu tak v roce 1993 tvoří požáry 46 procent. V porovnání s rokem 2013 požáry tvořily necelých 15 procent z celkového počtu událostí. Vyplývá to ze Statistické ročenky Hasičského záchranného sboru ČR 2013 [50]. V ročence je uvedeno 16 563 řešených požárů, 19 023 dopravních nehod a 63 596 případů technické pomoci při celkovém počtu zásahů 112 281.



Obr. 1 - Srovnání zásahové činnosti [49, 50]

Od roku 1993 začaly okresní úřady na základě nařízení vlády o zásadách integrovaného záchranného systému [4] a zákona o okresních úřadech v § 5 odst. 2 [5] organizovat činnost IZS prostřednictvím havarijních komisí okresů. Přelom nastal v roce 1997 při katastrofálních povodních, které zasáhly převážnou část Moravy. Likvidační práce ukázaly nutnost společné koordinace zejména u událostí velkého plošného rozsahu. Tyto události byly pomyslným odrazovým můstkem pro vznik samostatné legislativy v oblasti záchranné činnosti, především co se týká principů koordinace vzájemné spolupráce. Od roku 2001 tak IZS postupuje podle speciálního zákona o IZS [12]. Gestorem systému se stal HZS ČR. Zkušenosti z následných povodní v roce 2002, 2007, 2012 či orkánů Kyrill, Emma a Herwart v posledních letech jasně ukázaly vyšší efektivitu společného postupu při mimořádné události či při odstraňování jejich následků [7].

2.1.2 Složky IZS

Jednotlivé složky systému jsou rozděleny do dvou skupin dle jejich působnosti. Jedná se o složky *základní* a *ostatní*. Základní složky jsou taxativně uvedeny v zákoně o IZS v § 4 odstavec 1 [12]. Musejí splňovat tři základní podmínky:

- zajišťují svou činnost nepřetržitě (24 hodin denně 365 dní v roce);

- vykonávají plošnou působnost na celém území ČR;
- zajišťují nepřetržitý příjem tísňového volání [11].

2.1.3 Základní složky IZS:

- Hasičský záchranný sbor ČR (dále jen HZS), jednotky PO zařazené v systému plošného pokrytí kraje jednotkami PO;
- poskytovatelé zdravotnické záchranné služby (dále jen ZZS);
- Policie ČR [1].

2.1.4 Hlavní úkoly základních složek IZS:

- zajišťují nepřetržitou pohotovost pro ohlášení vzniku mimořádné události;
- vyhodnocují ohlášení;
- zajišťují neodkladný zásah v místě mimořádné události;
- rozmisťují síly a prostředky na území ČR;
- předávají si informace o mimořádných událostech mezi sebou [6].

2.1.5 Ostatní složky IZS

Ostatní složky IZS poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání, předem písemně dohodnutá pomoc, která je zahrnutá v poplachovém plánu IZS podle § 21, odstavec 1 až 4 zákona o IZS [1, 12].

Mezi ostatní složky patří:

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil;
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory;
- ostatní záchranné sbory;
- orgány ochrany veřejného zdraví;
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby;
- zařízení civilní ochrany;

- neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím [12].

V době krizových stavů se stávají ostatními složkami integrovaného záchranného systému například také poskytovatelé akutní lůžkové péče, kteří mají zřízen urgentní příjem [12].

2.1.6 Stálý orgán pro koordinaci složek

Pro efektivní spolupráci v rámci IZS je nutné zajištění funkčního spojení mezi jednotlivými složkami. To má mj. za úkol zajišťovat takzvaný stálý orgán pro koordinaci složek dle zákona. Ten je stanoven dle zákona o IZS v § 5, kde v odstavci 1 je definován: *Stálými orgány pro koordinaci složek integrovaného záchranného systému jsou operační a informační střediska integrovaného záchranného systému, kterými jsou operační střediska hasičského záchranného sboru kraje a operační a informační středisko generálního ředitelství hasičského záchranného sboru [12].* Každý Hasičský záchranný sbor kraje zřizuje operační a informační středisko. V současné době je v celé České republice přijatý jednotný model 14. krajských operačních středisek a jednoho operačního a informačního střediska národního (zřízeno Ministerstvem vnitra – Generálním ředitelstvím HZS ČR). Činnost je tak přenesena do jednoho místa, které řídí všechny jednotky PO dislokované na území kraje a zároveň koordinuje součinnost složek IZS na územní kraje (z tzv. operační úrovně řízení). Před dokončenou centralizací byla operační a informační střediska situována nejčastěji podle okresního uspořádání státní správy, případně ještě na menší územní členění [10].

Operační střediska jsou vybavena specifickým technickým zařízením s nepřetržitou obsluhou pro příjem národního čísla tísňového volání 150 a zároveň je na telefonních centrech tísňového volání 112 zajištěn také příjem jednotného evropského čísla tísňového volání 112. Tato technologie s využitím takzvaných datových vět či v systému NIS (Národní informační systém) předává potřebné

informace o mimořádných událostech a tím dosahuje efektivní výměny a sdílení dat a informací a možnosti lepší koordinace [14]. Obsluha operačního střediska (operační důstojníci a operační technici) tak zabezpečuje nejen vyhodnocení přijatých tísňových volání a vyslání potřebných sil a prostředků jednotek požární ochrany k oznámené mimořádné události, ale zabezpečuje i tzv. operační úroveň řízení, což je koordinace nasazování sil a prostředků mezi jednotlivými složkami (na úrovni operačních středisek složek IZS). V České republice je v současné době provozováno jedno plně fyzicky integrované operační středisko, kde společně sdílí dispečerský sál základní složky IZS a městská policie města Ostravy. Jedná se o Integrované bezpečnostní centrum v Ostravě (dále jen IBC), které je v provozu od roku 2011 [13]. V Karlovarském kraji se na přelomu roku 2017 a 2018 podařila integrace operačního střediska HZS Karlovarského kraje s operačním střediskem městské policie Karlovy Vary. Jedná se o první krok zamýšlené fyzické integrace na obdobném principu, jako je IBC [14].

2.1.7 Postavení IZS

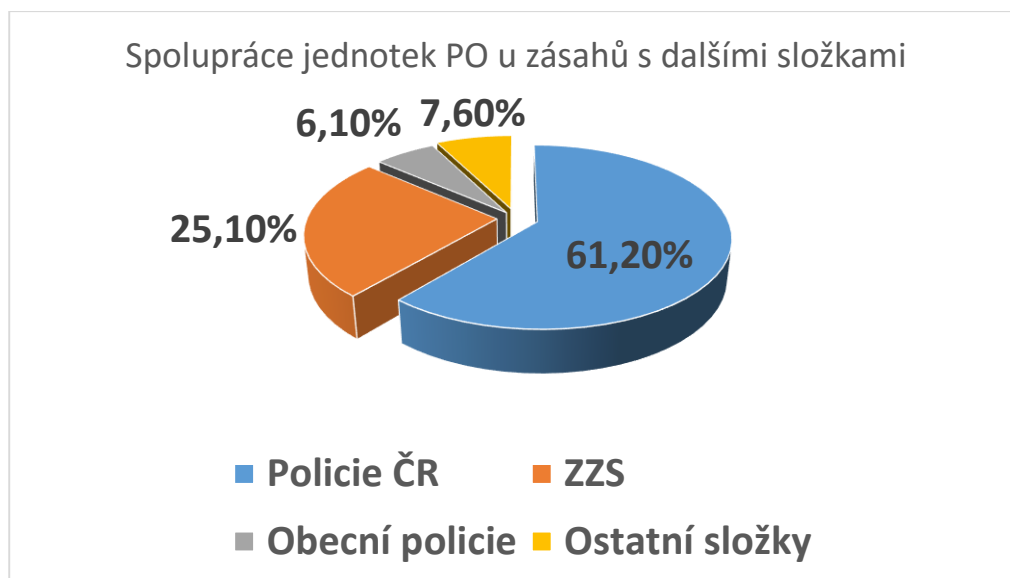
Z výše uvedeného vyplývá, že postavení IZS v systému záchranných a likvidačních prací není na úrovni organizace či řízeného sdružení osob. IZS tedy není institucí, úřadem, sborem, sdružením ani právnickou osobou. IZS je ve své podstatě systém zákonem předepsané spolupráce s nástroji, modelovými postupy součinnosti a vymezenými kompetencemi všech tří úrovní koordinace. Zároveň je nedílnou součástí systému pro zajištění vnitřní bezpečnosti státu [16]. Jedná se o definovaný systém smluvních ujednání mezi jednotlivými složkami, které vycházejí z předpisů a pravidel [8].

2.1.8 Jednotky požární ochrany

Jednotky požární ochrany (dále jen jednotky PO) jsou v rámci základních složek IZS nejpočetnější složkou. Policie ČR disponuje 40 389 příslušníky a občanskými zaměstnanci [51]. Jednotky PO představuje 10 768 příslušníků a zaměstnanců HZS

ČR [18] a 62 406 členů jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí. Uvedený počet vychází z celkového počtu 6 310 jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí zařazených do plošného pokrytí jednotkami PO v ČR [18] a dopočítaný počet členů podle stanoveného minimálního počtu členů v jednotce dle vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, příloha č. 4 [33]. Složku zdravotnických záchranářů tvoří 584 výjezdových skupin [25], kdy všechny typy výjezdových skupin ZZS tvoří dvoučlenná posádka [52]. Jednotky PO jsou připraveny v rámci své působnosti na neodkladný výjezd k řešení všech typů mimořádných událostí. Jednotky jsou tvořeny příslušníky, zaměstnanci nebo členy (podle druhu jednotky), požárním vybavením a požární technikou [8].

Z hlediska spolupráce složek IZS při řešení mimořádných událostí jsou jednotky PO nejčastěji zastoupenou složkou při zásahu, kdy na místě události spolupracuje více složek. Podle dostupných dat ze zprávy o činnosti jednotek PO za rok 2016 (roční zpráva o činnosti HZS ČR za rok 2017 nebyla v době psaní této práce ještě dostupná) řešily jednotky PO v tomto roce celkem 148 863 událostí [18]. Z tohoto počtu je 102 487 případů součinnosti jednotek PO s ostatními složkami. Nejvíce (61,2 %) z celkového počtu připadlo na Policii ČR, 25,1 % na zdravotnickou záchranou službu a 6,1 % na obecní policii. Zbytek tvoří pomoci zejména místních služeb, firem, institucí, obecních úřadů a dalších [18].



Obr. 2 - Spolupráce JPO u zásahů ^[18]

Jednotky PO plní základní úkoly podle ustanovení § 70 zákona o požární ochraně [19]. Především provádí požární zásah podle příslušné dokumentace požární ochrany nebo při soustředění a nasazování sil a prostředků, dále provádí záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech a plní úkoly na úseku ochrany obyvatelstva. Za výkon služby příslušníků, zaměstnanců či členů zařazených v jednotkách PO při plnění základních úkolů se považuje veškerá činnost směřující k předcházení požárům a jejich zdolávání, snižování následků živelních pohrom a jiných mimořádných událostí včetně zvyšování akceschopnosti jednotky požární ochrany. Tyto činnosti vykonává v operačním řízení. V organizačním řízení plní další úkoly, které vedou k dosažení stálé organizační, technické a odborné způsobilosti sil a prostředků požární ochrany k plnění úkolů jednotek PO, tedy například odborná příprava či údržba věcných a technických prostředků požární ochrany [19]. Jednotky požární ochrany zároveň plní v období nevojenského krizového stavu úkoly na úseku ochrany obyvatel, v období vyhlášeného válečného stavu dle odstavce 43 Ústavy ČR [52] pak plní úkoly na úseku civilní ochrany. Tato část činnosti je především v posledních letech stále více exponovaná a ze strany jednotek PO jsou na zajištění ochrany obyvatel kladeny stále větší požadavky a cíle. Tomu následně odpovídá příprava na tyto činnosti [20].

Hasiči jsou v jednotce PO rozděleni do čet, družstev, družstev o zmenšeném početním stavu, příp. skupin. Četu tvoří 2 až 3 družstva, příp. skupiny. Družstvo je tvořeno velitelem a dalšími pěti hasiči (1+5). Družstvo o zmenšeném početním stavu se sestává z velitele a dalších tří hasičů (1+3). Skupinu tvoří velitel skupiny a 1 až 2 hasiči [21].

2.1.9 Plošné pokrytí jednotkami PO

Zvolení druhu a kategorie jednotky PO včetně odpovídajícího vybavení a dislokace této jednotky musí být vybráno tak, aby území obce, kde má být jednotka zřízena, bylo zabezpečeno dle vypočteného stupně nebezpečí. Na každé území obce v ČR je vypočtený stupeň nebezpečí území obce podle kritérií uvedených v příloze č. 1 vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany [33]. Rozmístění jednotek PO na území krajů závisí na stupni nebezpečí území obce dle základní tabulky plošného pokrytí (příloha zákona č. 133/1985 Sb.). Z uvedené tabulky vyplývá potřeba časové dostupnosti jednotek PO. Takto vzniká základní princip plošného pokrytí území jednotkami PO. Jeho smyslem je efektivita zásahu z hlediska dostupných poznatků o teorii hoření (vazba na dobu šíření volného rozvoje požáru a tím vznikající rozsah škod). Důležitým prvkem je ekonomická efektivita rozmístění jednotek s předurčeností k specializovaným činnostem (není účelné, aby všichni měli všechno) [19, 28]. Organizaci plošného pokrytí území jednotkami PO řeší § 1 vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek PO [33].

Pro obce jsou stanovené čtyři stupně nebezpečí s následující obecnou charakteristikou:

I. st. – **nejvíce nebezpečný**. Například historická centra velkých měst, podniky s nebezpečnou výrobou, velké nemocnice, objekty se složitými podmínkami pro zásah a se snadným šířením požáru.

II. st. - **středně nebezpečný**. Například větší města, sídliště, některé průmyslové podniky a dílny, hotel.

III. st. – **nebezpečný**. Například malé obce do 4000 obyvatel, zemědělské farmy.

IV. st. – **málo nebezpečný**. Samoty, pohraniční lesy, málo osídlené území [28].

Kategorie nebezpečí pak vychází z hodnoty celkového kritéria K_c , kdy hodnota kritéria K_c je dána součtem hodnot jednotlivých kritérií $K_c = K_o + K_{ui} + K_z$. Jednotlivá kritéria stanovují počet obyvatel, charakter území a zásahy. Hodnoty jednotlivých kritérií jsou dány v tabulkách v příloze č. 1 vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek PO [33].

Při posouzení stupně a kategorie hrozícího nebezpečí u každé obce se tak kromě obecné charakteristiky vychází rovněž z dalších údajů, například charakter území či počet vzniklých požárů v jednom roce. Spočítaný stupeň nebezpečí odráží požadavek na dojezd jednotek PO, jejich počet i kategorii.

Samotný princip plošného pokrytí jednotkami PO spočívá v tom, že jednotky v konkrétním katastrálním území jsou zřízeny, rozmístěny a vybaveny dle základní tabulky plošného pokrytí. Tou je stanoven počet jednotek PO potřebných pro zásah a také doba dojezdu jednotek na místo události [28].

Tab. 1 – základní tabulka plošného pokrytí ^[28]

Stupeň nebezpečí objektu	Kategorie nebezpečí objektu	Doba dojezdu a množství sil a prostředků jednotek PO na místo zásahu
I	A	2 JPO do 7 minut, další 1 JPO do 10 minut
I	B	1 JPO do 7 minut, další 2 JPO do 10 minut
II	A	2 JPO do 10 minut, další 1 JPO do 15 minut

II	B	1 JPO do 10 minut, další 2 JPO do 15 minut
III	A	2 JPO do 15 minut, další 1 JPO do 20 minut
III	B	1 JPO do 15 minut, další 2 JPO do 20 minut
IV	A	1 JPO do 20 minut, další 2 JPO do 25 minut

2.1.10 Druhy jednotek PO

Jednotky PO se dělí na 4 druhy podle zřizovatele jednotky PO a podle pracovního právního vztahu hasičů v jednotkách PO. Druhy jednotek PO jsou uvedeny v tabulce:

Tab. 2 – druhy jednotek PO ^[21]

Druh jednotky	Zřizovatel	Popis jednotky
Jednotky hasičského záchranného sboru kraje	MV – HZS kraje	Jsou součástí HZS krajů. V těchto jednotkách vykonávají činnost příslušníci HZS kraje jako své povolání ve služebním poměru.
Jednotky sborů dobrovolných hasičů obce	obce	Zřizuje obec a činnost v těchto jednotkách vykonávají členové JSDH obce na základě dobrovolnosti, někteří členové mohou vykonávat činnost v hlavním nebo vedlejším pracovním poměru k obci.
Jednotky hasičského záchranného sboru podniku	podnik	Zřizované právníckými osobami nebo podnikajícími fyzickými osobami, které provozují činnosti se zvýšeným nebo s vysokým požárním nebezpečím, a činnost v těchto jednotkách vykonávají

		zaměstnanci právnických osob nebo podnikajících fyzických osob jako své povolání v pracovním poměru.
Jednotky sborů dobrovolných hasičů podniku	podnik	Zřizované právnickými osobami nebo podnikajícími fyzickými osobami, které provozují činnosti se zvýšeným nebo s vysokým požárním nebezpečím, které určí HZS kraje a činnost v těchto jednotkách vykonávají zaměstnanci právnických osob nebo podnikajících fyzických osob, kteří vykonávají činnost v této jednotce jako své zaměstnání.

2.1.11 Kategorie jednotek PO

V závislosti na tzv. operační hodnotě jednotky PO se druhy jednotek dělí do 6 kategorií. Operační hodnotu má každá jednotka PO v systému jednotek PO. *Tato hodnota vypovídá o schopnosti jednotky PO zahájit a provádět činnost při zdolávání požárů a záchranných prací při živelných pohromách a jiných mimořádných událostí* [9]. Operační hodnotu jednotky PO tvoří doba výjezdu jednotky PO k zásahu z místa své dislokace po vyhlášení poplachu uvedený v § 5 odstavec 2 vyhlášky Ministerstva vnitra o podrobnostech a úkolech jednotek PO [53] a působnosti jednotky PO. Působnost je vyjádřena optimální vzdáleností pro dojezd určitého druhu jednotky k místu zásahu a tím vymezuje teritorium jejího standardního působení, tzv. zásahový obvod [9]. Působnost jednotky PO je dělena na místní a územní. Místní působnosti znamená, že jednotka PO je systémem plošného pokrytí předurčena k zásahu na území svého zřizovatele. Územní působnost pak znamená, že jednotka PO je systémem plošného pokrytí předurčena k zásahu i mimo území svého zřizovatele podle přílohy zákona o požární ochraně, písmeno a) [19]. Do operační hodnoty

jednotky PO se promítá i zvolená časová hranice doby dojezdu – 7, 10, 15 a 20 minut [9].

Tab. 3 – kategorie jednotek PO ^[19]

Kategorie	Působnost	Doba výjezdu	Popis
JPO I.	územní	do 2 minut	Jednotka hasičského záchranného sboru s územní působností zpravidla do 20 minut jízdy z místa dislokace.
JPO II.	územní	do 5 minut	Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu jako svoje hlavní nebo vedlejší povolání, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace.
JPO III.	územní	do 10 minut	Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace.
JPO IV.	místní	do 10 minut	Jednotka hasičského záchranného sboru podniku.
JPO V.	místní	do 10 minut	Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce s členy, kteří vykonávají službu v jednotce požární ochrany dobrovolně.
JPO VI.	místní	do 10 minut	Jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku.

Jednotky kategorie JPO IV a JPO VI mohou být po dohodě se zřizovatelem zařazeny do systému plošného pokrytí i mimo svůj územní obvod za předpokladu, že bude zajištěn požární zásah v místě, pro který byla jednotka zřízena (v podniku).

V případě vyhlášení zvláštního stupně poplachu podle § 24 vyhlášky o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému [17] v souladu s § 73 odstavec 2 zákona o požární ochraně [19] je operační středisko oprávněno povolat a nasadit všechny síly a prostředky z kraje včetně koordinace pomoci ze sousedních krajů, případně dle dohod ze zahraničí.

2.1.12 Zásahová činnosti jednotek PO

V rámci záchranných a likvidačních prací při řešení MU se jednotky PO setkávají s celou řadou různých typů zásahů. Vzhledem k potřebě statistického sledování činnosti jednotek bylo potřeba tyto typy zásahu sjednotit a určit jednotný rozsah typů a podtypů. Dělení jednotlivých druhů zásahů řeší metodický pokyn generálního ředitele HZS ČR z roku 2006 [24] a jeho následné aktualizace. V současné době tak ve statistickém sledování událostí určujeme osm hlavních typů události:

- Požár;
- Dopravní nehoda;
- Živelní pohroma;
- Únik nebezpečné chemické látky;
- Technická havárie;
- Radiační havárie a nehoda;
- Ostatní mimořádná pomoc;
- Planý poplach.

Také spektrum sledovaných typů událostí prošlo vývojem. V roce 1991 byly podle statistické ročenky HZS ČR sledovány rozdílné typy událostí oproti současnému stavu. Zásahová činnost byla rozdělena na dva druhy typů a to požáry a technické zásahy. Mezi požáry byly započítány i plané poplachy. Do technické pomoci pak byly zařazeny události typu dopravní nehoda, práce na vodě, čerpání vody, olejová havárie, únik plynů, technologická pomoc, technická pomoc [54].

Jednotky PO se při zásahu řídí taktickými postupy stanovenými Ministerstvem vnitra - Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru České republiky, které jsou obsaženy v Bojovém řádu jednotek PO. Bojový řád jednotek PO se člení podle obsahu do kapitol a metodických listů. Jednotlivé metodické listy se označují čísly a zpravidla se člení na tři části (charakteristika, úkoly a postup činnosti - předpokládaný výskyt, očekávané zvláštnosti - ochrana) [37].

V následující tabulce jsou uvedeny statistické údaje ze zásahové činnosti jednotek PO na území celé ČR v roce 2015 a 2016 a index procentuálního poměru obou uváděných hodnot.

Tab. 4 – počet událostí se zásahem jednotek PO ^[18]

Druh události	2015	2016	Index % 2015/2016
Požáry s účastí jednotky PO	19 685	15 739	80
Dopravní nehody	21 330	21 521	101
Úniky nebezpečných látek	6 693	6 698	100
Technické havárie	55 928	53 714	96
Radiační havárie a nehody	0	0	0
Ostatní mimořádné události	75	92	123
Plané poplachy	8 273	7 735	93
Celkem	111 984	105 490	94

2.2 Jednotky požární ochrany obce

V systému IZS je jedním z výkonných prvků systému jednotka PO zřízena na úrovni obce. Zajištění požární ochrany na území obce je historicky svěřeno do

samostatné působnosti obce. Pro tento účel tak byly zřizovány různé hlásné služby, případně obce vydávaly svá nařízení a předpisy, kterými ukládali povinnost každému občanovi pomáhat při hašení požárů nebo případně poskytnout k hašení své věcné prostředky. *Od sedmdesátých let 19. století začaly obce zřizovat první české hasičské sbory dobrovolných hasičů i profesionálních hasičů za účelem ochrany před požáry. Tyto sbory plnily úlohu nejen v oblasti hašení požárů, ale i v oblasti samaritánské a společenské [35].* V současnosti platí povinnosti zajistit požární ochranu na území obce především zřízením jednotky PO (§ 29, odstavec 1, písmeno a) zákona o požární ochraně) [19]. Zřízení této jednotky sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen JSDHo) a zabezpečení její připravenosti k zásahu je z organizačního, materiálního i finančního hlediska v samostatné působnosti obcí. JSDHo jsou tak určeny k hašení požárů a provádění záchranných prací při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech a plnění dalších úkolů v oblasti ochrany obyvatelstva (evakuace, varování, nouzové přežití obyvatelstva). Potřeba a význam JSDHo se hlavně v posledních letech jasně ukazuje jako velmi významná a to především při opakujících se plošných živelních pohromách, jako jsou povodně či větrné smrště. JSDHo jsou u těchto událostí subjekty, které poskytují pomoc při řešení následku těchto událostí včetně základní pomoci obyvatelstvu [35].

Zřizování JSDHo je poměrně administrativně a organizačně náročný proces, který lze shrnout v následujících krocích [35]:

1. Projednání možnosti zřízení JSDHo;
2. Provedení náboru členů JSDHo;
3. Zřízení jednotky na zasedání zastupitelstva obce a zveřejnění usnesení zastupitelstva o zřízení JSDHo;
4. Zajištění zdravotních prohlídek nových členů JSDHo;
5. Uzavření smluvních vztahů se členy JSDHo;
6. Jmenování velitele JSDHo;

7. Zajištění vybavení JSDHo obce požární technikou a věcnými prostředky, včetně prostředků k plnění úkolů ochrany obyvatelstva a civilní ochrany;
8. Vybavení členů JSDHo obce osobními a kolektivními ochrannými pracovními prostředky;
9. Zajištění odborné způsobilosti členů JSDHo.

Minimální počet členů JSDHo pro zajištění akceschopnosti je stanovený vyhláškou o organizaci a činnosti jednotek PO v příloze 4 [33]. Stanovuje podíl členů jednotky dle dosažené odborné způsobilosti a pro zajištění výjezdu jednotky o síle družstva o zmenšeném početním stavu. Minimální počet je znázorněn v následující tabulce.

Tab. 5 – minimální počet členů JSDHo [33]

Funkce v jednotce	Kategorie jednotky (JPO)				
	II	II/2	III	III/2	V
Velitel jednotky	1	1	1	1	1
Velitel družstva	2	5	2	5	2
Strojník (řidič)	3	6	4	6	2
Hasič	6	12	5	12	4
Celkem	12	24	12	24	9

2.2.1 Vybavení technikou a věcnými prostředky

Pro zajištění akceschopnosti jednotky je nutné, aby obec jako zřizovatel vybavila jednotku technikou a věcnými prostředky požární ochrany v minimálním rozsahu nezbytném k plnění základních úkolů. Tento rozsah je specifikován v příloze 4 vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek PO [33] a odvíjí se od kategorie jednotky. Další vybavení nad rámec požadavků vyhlášky je možné určit dle případné předurčenosti JSDHo pro záchranné práce, například jednotky předurčené pro

zásah při dopravních nehodách, havárie spojené s únikem nebezpečných látek nebo pro plnění úkolů v oblasti ochrany obyvatelstva [35]. Určení vybavení jednotky požární technikou je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 6 – minimální vybavení jednotky požární technikou ^[33]

Požární technika a věcné prostředky	JPO II	JPO II/2	JPO III	JPO III/2	JPO V
Cisternová automobilová stříkačka v základní provedení	1	1	1	1	1
Dopravní automobil	1	1	1	1	1
Automobilový žebřík do 30 m	1	1	1	1	-
Automobilová plošina do 30 m	1	1	-	-	-
Odsavač kouře nebo přetlakový ventilátor	1	1	1	1	1
Motorová stříkačka	1	1	1	1	1
Izolační dýchací přístroj	4	8	4	8	4
Vozidlová radiostanice	2	2	2	2	-
Přenosná radiostanice	2	4	2	4	1
Mobilní telefon	1	1	1	1	1

Pro jednotky kategorie JPO V s výjimkou motorové stříkačky platí uvedené minimální vybavení, pokud je to odůvodněno plošným pokrytím, dokumentací zdolávání požáru objektů, jejichž ochranu před požáry a mimořádnými událostmi jednotka zabezpečuje. Stejná podmínka platí pro ostatní kategorie jednotek u vybavení motorovou stříkačkou, odsavačem kouře nebo mobilním telefonem. Vybavení JSDHo výškovou technikou se provádí zpravidla jen po dohodě s HZS kraje [33]. Cisternová automobilová stříkačka je dle vyhlášky vybavena základním

požárním příslušenstvím a to v počtu a parametrech stanovených jako minimální pro jednotlivé provedení požárního automobilu v příloze č. 1 vyhlášky o technických podmínkách požární techniky [42]. Zároveň musí zásahová technika pro jednotky PO být ve shodě s certifikáty pro výrobky určené pro zásahovou činnost jednotek PO vystavenými Certifikačním orgánem na základě zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a příslušných nařízení vlády (NV 173/1997 Sb., NV 21/2003 Sb., CPR č. 305/2011). Tímto orgánem je Technický ústav požární ochrany se sídlem v Praze.

2.2.2 Financování jednotky

Finanční prostředky k zajištění provozních i investičních výdajů JSDHo jsou poskytovány z rozpočtu obce (zřizovatele). Obec ve své samostatné působnosti zřizuje jednotku, zajišťuje její akceschopnost a je odpovědná za úhradu výdajů členům. Obec (zřizovatel) zabezpečuje materiální a finanční potřeby jednotky sboru dobrovolných hasičů obce a požární ochrany v obci dle § 29, odstavec 1, písmeno d) zákona o požární ochraně [19]. Jednotky zařazené v systému plošného pokrytí jako jednotky s místní působností, tedy jednotky kategorie JPO V, mají zcela odlišné potřeby na zajištění akceschopnosti, než jednotky s území působností. Nároky na zajištění akceschopnosti jsou u jednotek kategorie JPO II a JPO III vyšší z hlediska většího počtu členů jednotky (viz. tabulka 5) a tím spojené vyšší náklady na osobní ochranné prostředky či proškolení členů. Náklady na provoz jednotky závisí na velikosti území obce, charakteru nebezpečí území obce, počtu členů a techniky. U jednotek kategorie JPO II je zajišťována stálá pohotovostní služba členů, což se rovněž projevuje na vyšších nárocích na celkovou částku z rozpočtu [36].

Jednotky jsou zpravidla v organizaci zřizovatele začleněny jako organizační složka obce, v rozpočtu obce pak mají vyčleněné položky v kapitole Bezpečnost státu a právní ochrana. Jednotlivé rozpočtové položky v části Požární ochrana odráží základní potřeby pro fungování jednotky. Pro příklad stanovení rozsahu finančních

potřeb JSDHo je v následující tabulce uveden rozpočet požární ochrany vybrané JSDHo kategorie JPO II v Karlovarském kraji.

Tab. 7 – Rozpočet JSDHo Horní Slavkov, JPO II, rok 2018 ^[43]

Položka rozpočtu	Rozpočtovaná částka (Kč)
Ostatní platy	30 000
Ostatní osobní výdaje (pohotovosti členů)	300 000
Povinné pojistné na sociální zabezpečení	75 000
Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	27 000
Ochranné pomůcky	70 000
Prádlo, obuv, oděvy	50 000
Drobný hmotný dlouhodobý majetek	30 000
Nákup spotřebního materiálu	35 000
Studená voda	20 000
Teplo	130 000
Elektrická energie	45 000
Pohonné hmoty a maziva	100 000
Teplá voda	10 000
Služby školení a vzdělávání	5 000
Nákup ostatních služeb	55 000
Opravy a udržování	100 000

Jedním z dalších dílčích možných zdrojů financování JSDHo je podání žádosti o úhradu nákladů zásahu u dopravní nehody. Postup uplatňování náhrady nákladů

za zásahy prováděné u dopravních nehod jednotkami požární ochrany se řídí Pokynem generálního ředitele HZS ČR číslo 4 ze dne 27. ledna 2017 [34].

2.3 Dotace poskytované obcím na jednotky PO

Možností, jak rozšířit financování činnosti JSDHo i mimo rozpočet zřizovatele, jsou různé formy a druhy dotací. Ty je možné získat z několika zdrojů. Dotační programy určené pro podporu fungování či pořízení vybavení jednotek PO vyhláší jednotlivé kraje, ministerstva či Evropská unie. Na žádnou dotaci není právní nárok. Pro získání dotačních prostředků je nutné splnit podmínky zadání vypsáných programů.

Dotace poskytované zřizovatelům jednotek PO lze dělit podle různých kritérií (podle poskytovatele, druhu dotace, finančních ukazatelů /investiční, neinvestiční apod./). Pro potřeby dalšího textu jsou dotace rozděleny podle toho, kdo dotaci poskytuje. Poskytovatel finančních prostředků z:

- Evropské unie;
- státního rozpočtu;
- rozpočtu krajů.

2.3.1 Dotace z finančních prostředků Evropské unie

Zřizovatelé mohou čerpat finanční prostředky z otevřených výzev v rámci programového období let 2014-2020, kdy jsou pro Českou republiku z Evropských strukturálních a investičních fondů vyčleněny prostředky ve výši téměř 24 miliard eur. Česká republika je čerpá prostřednictvím deseti tematických programů. V programu Integrovaný regionální operační program (dále jen IROP) je alokováno 4,6 miliardy eur [57].

V rámci prioritní osy 1 – Infrastruktura je v IROPu vyhlášený Specifický cíl 1.3 s názvem Zvýšení připravenosti k řešení rizik a katastrof. Průběžná výzva č. 19

s názvem Technika pro integrovaný a záchranný systém byla vyhlášena 18. 12. 2015 a ukončení výzvy je 31. 12. 2019. Celková výše alokace v této výzvě je 1 490 milionu korun, kdy minimální výše celkových způsobilých výdajů je 1 milion korun, maximální výše celkových způsobilých výdajů není stanovena. [56].

Mezi oprávněné žadatele dle obecných podmínek výzvy patří obce, které zřizují jednotky požární ochrany podle zákona o požární ochraně – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie JPO II a JPO III. Podporované aktivity v rámci výzvy jsou posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění připravenosti základních složek IZS v exponovaných územích s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům:

a) pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz;

b) pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi;

c) pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro výkon činností spojených s extrémním suchem;

d) pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro výkon činností v souvislosti s haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek.

V rámci této výzvy je možné pořídit pro potřeby JSDHo velkokapacitní požární cisternu na dopravu vody a dopravní automobil pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí. Podpora v rámci IROP tvoří 85% celkových způsobilých nákladů [56].

Ze stejné prioritní osy a specifického cíle je možné získat podporu v rámci vyhlášené výzvy 36 Stanice integrovaného záchranného systému. Cílem této výzvy je zajištění připravenosti složek IZS k rychlému a efektivnímu poskytnutí pomoci

obyvatelstvu zasaženému mimořádnou událostí, které povede ke zmírnění následků a projevů mimořádných událostí. Celková alokace je 150,6 milionu eur. Podporované aktivity jsou zajištění adekvátní odolnosti s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům a to a exponovaném území oblastí s výskytem klimatických jevů a antropogenních rizik ve stejných kategoriích jako pro výzvu 19. Oprávnění žadatelé jsou rovněž obce, které zřizují jednotky požární ochrany podle zákona o požární ochraně – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie JPO II a JPO III.

V rámci výzvy 36 lze získat podporu pro stavby, stavební úpravy, úpravy vnějších prostor a pořízení vybavení stanic základních složek IZS za účelem zvýšení odolnosti stanic vůči účinkům mimořádné události tak, aby mohly plnit své úkoly v podmínkách mimořádné události a byly zajištěny podmínky pro rychlý výjezd složek IZS k mimořádné události. Projekt musí řešit alespoň jednu z mimořádných událostí:

- sněhové srážky, masivní námrazy
- orkány a větrné smršťe
- extrémní sucho
- havárie nebezpečných látek

Podpora v rámci IROP tvoří 85% všech způsobilých výdajů [56].

Ve stejném programovém období lze čerpat prostředky také z Programu spolupráce na podporu přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Svobodným státem Sasko 2014-2020 v rámci cíle Evropská územní spolupráce. V prioritní ose 1, v tematickém cíli 5 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení. Realizován byl například projekt Zlepšení přeshraničního odvracení nebezpečí s technickým zabezpečením ochrany před katastrofami na komunální úrovni v oblasti Centrální Krušnohoří, ze kterého

zřizovatel JSDHo Boží Dar získal prostředky na pořízení nové zásahové techniky, konkrétně cisternové automobilové stříkačky, malého terénního vozidla, záchranného člunu a příslušenství a také doplnění technického vybavení jednotky [46]. V projektu Spolupráce hasičů Krásná, Bad Elster a Adorf/Vogtl ze stejného programu zřizovatel JSDHo Krásná získal prostředky na pořízení cisternové automobilové stříkačky, univerzálního terénního vozidla, přístavbu hasičské zbrojnice a výstroje pro hasiče [58].

2.3.2 Dotace ze státního rozpočtu

Pro jednotky PO je z prostředků státu prostřednictvím Ministerstva vnitra určený Národní dotační titul: požární ochrana, IZS. V tomto titulu jsou dvě výzvy, a to Investiční dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí poskytovaná obcím z rozpočtu MV - GŘ HZS ČR a Účelová neinvestiční dotace obcím prostřednictvím krajů z rozpočtu MV - GŘ HZS ČR na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí [59].

V investiční části titulu s alokací 400 milionů Kč pro rok 2017 jsou oprávnění uživatelé obce plnící přenesenou působnost státní správy v oblasti jednotek PO, které mohou žádat o podporu ve třech typech podporovaných aktivit:

- a) **rekonstrukce anebo výstavba nové požární zbrojnice.** Dotace může být poskytnuta na rekonstrukci anebo výstavbu nové požární zbrojnice pro jednotku požární ochrany, pokud je zařazena v kategorii plošného pokrytí JPO II, JPO III nebo JPO V. Dotace může dosáhnout až 50 % nákladů akce v běžném roce, minimálně 450 tisíc Kč, maximálně 4,5 milionu Kč;
- b) **dopravní automobil.** Dotace může být poskytnuta na pořízení nového dopravního automobilu do vybavení jednotky požární ochrany, pokud je zařazena v kategorii plošného pokrytí JPO II, JPO III nebo JPO V a není vybavena DA nebo osobním automobilem vyrobeným v roce 2002 a

později. Dotace může dosáhnout až 50 % nákladů akce v běžném roce, maximálně však 450 tisíc Kč;

- c) **cisternová automobilová stříkačka.** Dotace může být poskytnuta na pořízení nové CAS do vybavení jednotky požární ochrany zařazené v kategorii plošného pokrytí JPO II nebo JPO III a není vybavena CAS vyrobenou v roce 2002 a později. Dotace může dosáhnout až 70 % nákladů akce v běžném roce, maximálně však 2,5 milionu Kč. Dotace může být také poskytnuta na technické zhodnocení rekonstrukcí CAS 32 – T 815 ve vybavení jednotky požární ochrany, pokud je zařazena v kategorii plošného pokrytí JPO II nebo JPO III [60].

Účelová neinvestiční část titulu s alokací 100 milionů korun je určena pro obce plnící přenesenou působnost státní správy v oblasti jednotek PO a podporuje pět typu aktivit:

- a) zabezpečení akceschopnosti jednotky kategorie JPO II. Limit na JSDHo zařazenou v kategorii JPO II/1 maximálně 150 000 Kč, na JSDHo zařazenou v kategorii JPO II/2 maximálně 300 000 Kč;
- b) mzdové výdaje a zákonné pojistné na sociální zabezpečení člena vykonávajícího službu v jednotce kategorie JPO II nebo JPO III jako svoje zaměstnání v pracovním poměru. Limit maximálně 50 000 Kč na člena;
- c) odborná příprava strojníků, velitelů družstev a velitelů všech JSDHo k získání odborné způsobilosti nebo prodloužení platnosti osvědčení o odborné způsobilosti, dále specializační kurzy pro určené členy JSDHo, instrukčně metodická zaměstnání, taktická nebo prověřovací cvičení pořádaná HZS krajů;
- d) výdaje za uskutečněný zásah JSDHo mimo územní obvod jejího zřizovatele na výzvu územně příslušného operačního a informačního střediska HZS kraje;

- e) věcné vybavení neinvestiční povahy (např. spojové prostředky, ochranné oděvy pro hasiče, hadice apod.) nebo také opravy, technické prohlídky požární techniky a věcných prostředků požární ochrany JSDHo [61].

2.3.3 Dotace z rozpočtu kraje

Kromě rozdělených finančních prostředků pro jednotky PO v rámci přenesené působnosti kraj poskytuje rovněž dotační peníze v rámci samostatné působnosti. Podle § 27 zákona o požární ochraně [19] kraj: *Hradí k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany náklady jednotkám sborů dobrovolných hasičů vybraných obcí spojené se zásahy mimo jejich územní obvod a podílí se na financování jejich akceschopnosti, pořízení a obnově požární techniky.* Tímto způsobem kraj může přispívat obcím na financování potřeb jejich jednotek ze svého rozpočtu. Objem příspěvku není definován, každý kraj o celkové výši a určení rozhoduje dle vlastních pravidel a možností. V těchto dotačních pravidlech kraj definuje určení prostředků, kategorie žadatelů (zpravidla všechny kategorie), případnou finanční spoluúcast na pořízení požadovaného vybavení, podmínky vyúčtování a především klíč rozdělení [35].

Pro Karlovarský kraj je schválený dotační program usnesením zastupitelstva kraje č. ZK 486/12/17 ze dne 7. 12. 2017 s názvem Program pro poskytování dotací z rozpočtu Karlovarského kraje na podporu jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Karlovarského kraje [62].

Dotační program byl zřízen za účelem systematické podpory jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí Karlovarského kraje a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu života, zdraví, majetku a pro poskytování pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech. Důvodem vyhlášení dotačního programu je zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany.

Žadatelem o dotaci může být pouze obec, která je zřizovatelem jednotky sboru dobrovolných hasičů obce a je zařazena do plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany, které jsou součástí kraje [62].

Pro dotační program je vyčleněna částka 11 350 000 Kč z rozpočtu Karlovarského kraje pro rok 2018. V programu je vypsáno šest podporovaných podprogramů:

- a) pořízení nové cisternové automobilové stříkačky nebo rekonstrukce cisternové automobilové stříkačky. Maximální částku pro podporu jedné žádosti je 1 000 000 Kč na pořízení nové CAS a 500 000 Kč na technické zhodnocení rekonstrukcí CAS – 32 T-815. Podmínkou je úspěšná žádost z investičního programu MV – GŘ HZS ČR;
- b) pořízení nového dopravního automobilu. Maximální výše podpory je 450 000 Kč. Podmínkou je úspěšná žádost z investičního programu MV – GŘ HZS ČR;
- c) rekonstrukce požární zbrojnice nebo výstavba nové požární zbrojnice. Maximální výše podpory je 1 000 000 Kč. Podmínkou je úspěšná žádost z investičního programu MV – GŘ HZS ČR;
- d) vybavení JSDH obce izolačními dýchacími přístroji přetlakovými. Maximální podpora je 260 000 Kč;
- e) vybavení JSDH obce novým hydraulickým vyprošťovacím zařízením. Maximální podpora je 600 000 Kč;
- f) vybavení JSDH obce novými prostředky pro komunikaci a spojení. Maximální podpora je 130 000 Kč [62].

Žadatel nemůže podat více žádostí v rámci dotačního programu pro jednu JSDHo v jednom kalendářním roce.

Jednotlivé žádosti jsou pak dle konkrétních podmínek, schválených usnesením Rady Karlovarského kraje číslo RK 1587/12/17 ze dne 20. 12. 2017 [44], posuzovány s přihlédnutím k:

1. účelnosti vybavení JSDH obce požární technikou a věcnými prostředky požární ochrany ve smyslu ustanovení přílohy č. 4 vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany [33];
2. zajištění akceschopnosti JSDH obce podle požadavků vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany [33] pro zajištění plnění základní úkolů jednotek požární ochrany podle § 70 zákona o požární ochraně [19];
3. potřebnosti poskytnutí dotace z hlediska předurčenosti JSDH obce pro provádění záchranných prací u dopravních nehod, plnění úkolů na úseku ochrany obyvatelstva nebo předurčenosti k zásahům v zónách havarijního plánování se zohledněním jejího stávajícího vybavení a počtu zásahů za uplynulé 3 roky;
4. výši dotace poskytnuté konkrétní obci v předchozích 3 letech a zohlednění vyváženosti rozložení podpory obcím kraje.

Hodnocení žádostí provádí podle těchto pravidel HZS kraje, kdy následně zpracuje pořadník žadatelů. Ten následně projedná Komise Rady Karlovarského kraje pro rozdělování dotace JSDH obcí Karlovarského kraje a zpracuje návrh na poskytnutí dotace. Návrh komise předloží orgánu kraje k rozhodnutí [44].

3 CÍL PRÁCE

Cílem diplomové práce je zhodnocení současného stavu řešené problematiky, zjištění možností efektivnějšího řešení a návrh na praktické využití zjištěných poznatků. Řešená problematika zjišťuje stav systému přerozdělení dotačních finančních prostředků pro potřeby jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí v Karlovarském kraji. Má za úkol zjistit na základě dlouhodobě sledovaných dat hodnoty přijatých dotací a zároveň posoudit jejich odraz na efektivní čerpání, především s ohledem na zásahovou činnost.

V teoretické části práce je popsán současný stav zajištění požární ochrany v kraji, jsou určeny a popsány úkoly jednotky požární ochrany v rámci systému, kategorizaci jednotek a minimální požadavky na vybavení těchto jednotek zásahovou technikou. Také je zmapován a popsán princip zřízení jednotky požární ochrany obce, jejího financování a možnosti čerpání dalších finančních prostředků z dotačních programů.

V praktické části je cílem analýza statistických dat rozdělených dotačních prostředků pro jednotlivé jednotky požární ochrany v kraji ve sledovaném období. Analýza rozebírá přerozdělení těchto prostředků na vybrané skupiny příjemců podle kategorie a zásahové činnosti. V této části práce bude provedena evaluace získaných poznatků ze statistického výzkumu. V závěru práce pak bude na základě výsledků výzkumu a evaluace stanovena a popsána doporučení na zvýšení efektivnosti systému přerozdělení dotačních prostředků na věcné vybavení pro jednotky požární ochrany v Karlovarském kraji.

4 METODIKA

Pro splnění cíle zadaná práce bude potřeba provést analýzu statistických dat z dostupných souborů informací o rozdělených dotacích krajem v přenesené i samostatné působnosti a informací statistických ročenek o zásahové činnosti jednotek PO a následně provést zhodnocení výsledků této analýzy.

4.1 Použitá statistická analýza dat

Při tvorbě diplomové práce je využita metoda popisné analýzy statistických dat vycházejících se statistického sledování událostí zásahové činnosti jednotek PO v Karlovarském kraji a ze sledování přerozdělených přiznaných dotačních finančních prostředků konkrétním jednotkám PO v kraji. Jako proměnná v analýze budou použity samotné jednotky PO, soubor jednotek PO dle kategorizace, soubor jednotek PO dle předurčení na typ činnosti. To vše v porovnání s konkrétní i průměrnou zásahovou činností dle jednotlivých proměnných. Tato metoda bude použita k sumarizaci a zobrazení dat a k charakterizaci zkoumaných skupin. Bude se jednat o jednorozměrnou analýzu.

4.2 Evaluace výsledků

Před závěrečným návrhem na úpravu efektivity vynaložených dotačních prostředků bude systematicky posouzena kvalita a hodnota získaných výsledků z analýzy v rámci evaluace těchto poznatků. Zpracování evaluace výsledků všech proměnných má za cíl získat spolehlivé podklady pro určení doporučení na úpravu systému rozdělení dotací pro JSDHo v kraji.

5 VÝSLEDKY

Zřizovatelé JSDHo v Karlovarském kraji mají možnost získat dotační prostředky popsané v kapitole 2.3 této práce. Cílem práce je zhodnotit systém přerozdělení dotací na věcné vybavení, na které jednotky mohly žádat z programu Účelové neinvestiční dotace obcím prostřednictvím krajů z rozpočtu MV - GŘ HZS ČR a z příspěvku z Programu pro poskytování dotací z rozpočtu Karlovarského kraje na podporu jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Karlovarského kraje. Pro další část práce tak bude uváděn termín **dotace** pro prostředky z rozpočtu MV – GŘ HZS ČR a termín **příspěvek** pro prostředky z rozpočtu Karlovarského kraje.

5.1 Dotace a příspěvky jednotkám PO na věcné vybavení

Na každý rok je alokována částka z obou programů, tedy rozpočtu kraje a dotace ze státního rozpočtu. Výzkum se zaměřuje na období let 2010 až 2017. Příspěvek kraje v období 2010 až 2016 byl 1 milion korun, v roce 2017 byl ve výši 1,134 milionu korun. Alokace ze státního rozpočtu se každý rok řídila Rozhodnutím MV GŘ HZS ČR v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech a byla uvedena ve vyhlášení Výše účelové neinvestiční dotace na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů na daný rok.

Do výzkumné analýzy jsou zahrnuty poskytnuté prostředky na pořízení či obnovu věcného vybavení. Nejdou zde tak zahrnuty prostředky na ostatní podprogramy uvedené v kapitole 2.3 této práce.

Údaje zpracované ve výzkumu jsou čerpány z přehledu přijatých žádostí a poskytnuté podpory, který je evidován na Oddělení IZS a služeb úseku IZS a Operačního řízení HZS Karlovarského kraje a ze Statistického sledování událostí HZS Karlovarského kraje.

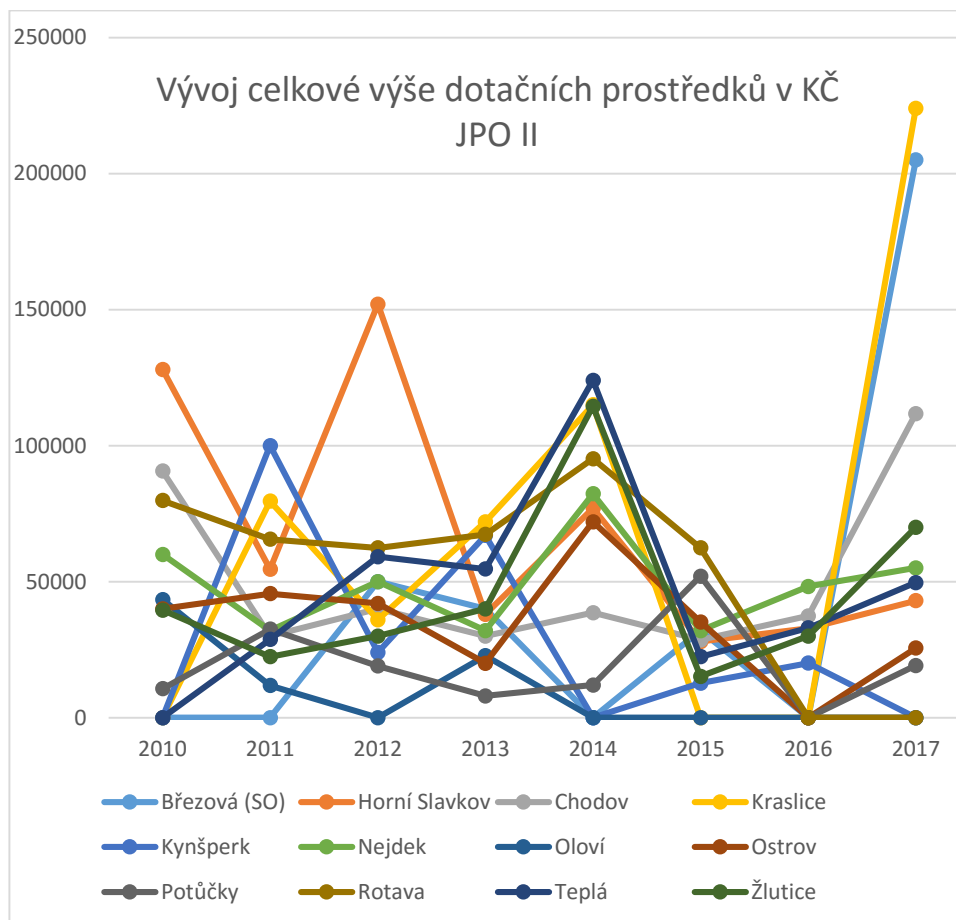
V první části jsou analyzovány poskytnuté dotační prostředky pro jednotky kategorie JPO II zařazené do plošného pokrytí. V Karlovarském kraji se jedná o 12 jednotek PO. V tabulce jsou seřazeny dotace (prostředky ze státního rozpočtu) a příspěvky (prostředky z rozpočtu kraje).

Tab. 8 – poskytnuté prostředky pro JPO II v Kč. Zpracování vlastní.

JPO		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Březová	Dotace	0	0	50000	20000	0	0	0	205000
	Příspěvek	0	0	0	20000	0	0	0	
	Celkem	0	0	50000	40000	0	0	0	205000
Horní Slavkov	Dotace	128000	10932	0	18000	65000	0	0	11000
	Příspěvek	0	43656	152000	20000	12000	28000	32800	32000
	Celkem	128000	54588	152000	38000	77000	28000	32000	43000
Chodov	Dotace	90634	30000	40000	30000	38572	0	0	73214
	Příspěvek	0	0	0	0	0	28600	37396	0
	Celkem	90634	30000	40000	30000	38572	28600	37396	73214
Kraslice	Dotace	0	79600	36000	42000	115000	0	0	224000
	Příspěvek	0	0	0	30000	0	0	0	
	Celkem	0	79600	36000	72000	115000	0	0	224000
Kynšperk n/O	Dotace	0	100000	0	37000	0	0	20070	0
	Příspěvek	0	0	24000	30000	0	12708	0	0
	Celkem	0	100000	24000	67000	0	12708	20070	0
Nejdek	Dotace	60000	0	50000	0	74000	0	48263	39500
	Příspěvek	0	32000	0	32000	8294	32000	0	15561
	Celkem	60000	32000	50000	32000	82294	32000	48263	55061
Oloví	Dotace	43417	11839	0	22777	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Celkem	43417	11839	0	22777	0	0	0	0
Ostrov	Dotace	40000	0	42000	0	72000	0	0	0
	Příspěvek	0	45600	0	20000	0	35163	0	25600
	Celkem	40000	45600	42000	20000	72000	35163	0	25600
Potůčky	Dotace	0	32550	19000	8000	0	52000	0	0
	Příspěvek	10640	0	0	0	12000	0	0	19200
	Celkem	10640	32550	19000	8000	12000	52000	0	19200
Rotava	Dotace	79840	0	0	35000	95200	0	0	0
	Příspěvek	0	65600	62400	32346	0	62400	0	0
	Celkem	79840	65600	62400	67346	95200	62400	0	0
Teplá	Dotace	0	28740	0	26620	124000	0	33000	30000
	Příspěvek	0	0	59157	28000	0	22392	0	19651
	Celkem	0	28740	59157	54620	124000	22392	33000	49651
Žlutice	Dotace	39500	0	0	0	114458	0	30000	70000
	Příspěvek	0	22400	30000	40000	0	15200	0	0
	Celkem	39500	22400	30000	40000	114458	15200	30000	70000

Pozn.: hodnota 0 znamená, že žadatel podporu nezískal.

Vývoj celkové přidělené částky v průběhu sledovaného období je vidět v následujícím grafu. Ten ukazuje trend vývoje výše podpory pro jednotlivé jednotky PO obcí:



Obr. 3 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO II.

Z řady všech přidělených prostředků je možné stanovit symetričnost četnosti hodnot konkrétních prostředků (dotací i příspěvků), kdy pro zcela symetrickou jednovrcholovou četnost platí vztah $x^- = x^{\sim} = x^{\Delta}$, tedy aritmetický průměr, modus a medián jsou si rovny.

Řada prostředků má sudý počet hodnot, pro stanovení mediánu je nutné použít vzorec $(n/2) + [(n/2) + 1] / 2$.

Tab. 9 – hodnoty četnosti přidělených prostředků pro JPO II. Zpracování vlastní.

Celková hodnota přidělených prostředků v Kč	Počet dotací	Aritmetický průměr	Medián	Modus
4 084 619	88	46 416,125	32 675	30 000

Výpočet ukazuje, že četnost je asymetrická, především z pohledu obecného průměru a prostřední hodnoty číselné řady. Zcela symetrickou četnost nelze předpokládat, každý žadatel uvádí v žádostech jak rozdílný požadavek na vybavení a především na požadovanou výši podpory. Pokud by průměr byl přibližný mediánu, bylo by možné předpokládat systémově obdobné poskytnuté příspěvky pro všechny žadatele v uváděné kategorii jednotek PO.

Prostředky z rozpočtu kraje i ze státního rozpočtu mohou dle pravidel programů čerpat rovněž jednotky kategorie III, které jsou v plošném pokrytí zařazené jako jednotky s územní působností. Rozděleny jsou do tří bloků podle územních odborů.

Tab. 10 – poskytnuté prostředky pro JPO III v Kč, Územní odbor Cheb. Zpracování vlastní.

JPO		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Dolní Žandov	Dotace	0	0	0	0	0	0	40000	82580
	Příspěvek	51962	0	40000	0	73876	19912	0	21648
	Celkem	51962	0	40000	0	73876	19912	40000	104228
Drmoul	Dotace	90000	14000	12000	0	0	0	20000	23426
	Příspěvek	0	0	0	0	0	44400	0	0
	Celkem	90000	14000	12000	0	0	44400	20000	23426
Hazlov	Dotace	0	0	0	0	70000	0	0	0
	Příspěvek	25459	27413	0	0	0	31770	0	0
	Celkem	25459	27413	0	0	70000	31770	0	0
Hranice	Dotace	0	0	20000	0	23000	38500	0	54100
	Příspěvek	9200	19200	0	13800	9760	30800	26400	1000
	Celkem	9200	19200	20000	13800	32760	69300	26400	64100
Krásná	Dotace	20000	14136	27600	0	31652	0	0	10760
	Příspěvek	0	0	0	17248	21715	0	11148	0
	Celkem	20000	14136	27600	17248	53367	0	11148	10760
Lázně Kynžvart	Dotace	140000	0	0	0	0	0	0	36822
	Příspěvek	9600	0	0	0	0	0	82236	0
	Celkem	149600	0	0	0	0	0	82236	36822
Libá	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	33558	78880	0	14892	0	23987	0	0
	Celkem	33558	78880	0	14892	0	23987	0	0
Luby	Dotace	12000	0	0	0	0	0	0	104182
	Příspěvek	0	0	0	11719	0	36200	12584	43740
	Celkem	12000	0	0	11719	0	36200	12584	147922
Milíkov	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	35641	15360	0	27798	0	56000	0
	Celkem	0	35641	15360	0	27798	0	56000	0
Mnichov	Dotace	120000	60000	8000	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	18000	20000	0	0	0
	Celkem	120000	60000	8000	18000	20000	0	0	0
Plesná	Dotace	20000	0	0	0	9190	0	0	107932
	Příspěvek	12000	0	110053	40000	120000	41600	12584	31915
	Celkem	32000	0	110053	40000	129190	41600	12584	139847
Skalná	Dotace	0	0	0	37000	109671	0	33000	22000
	Příspěvek	31200	40000	0	30000	0	31717	0	17600
	Celkem	31200	40000	0	67000	109671	31717	33000	39600
Tři Sekery	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	121000
	Příspěvek	16000	0	6400	32000	0	0	0	32000
	Celkem	16000	0	6400	32000	0	0	0	153000

Tab. 11 – poskytnuté prostředky pro JPO III v Kč, Územní odbor Karlovy Vary.
Zpracování vlastní.

JPO		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Abartamy	Dotace	0	30000	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	16000	0	32400	0	0	0
	Celkem	0	30000	16000	0	32400	0	0	0
Bečov n/T	Dotace	0	0	41490	30000	49963	35163	45610	71000
	Příspěvek	38303	80000	0	16500	29760	0	0	33686
	Celkem	38303	80000	41490	46500	79723	35163	45610	104686
Bochov	Dotace	38400	50000	0	0	20000	0	33000	63000
	Příspěvek	0	0	13000	14400	0	0	0	0
	Celkem	38400	50000	13000	14400	20000	0	33000	63000
Boží Dar	Dotace	0	0	0	0	86000	0	0	0
	Příspěvek	29600	25000	19000	0	0	0	32000	48000
	Celkem	29600	25000	19000	0	86000	0	32000	48000
Hájek	Dotace	148000	60000	0	0	0	0	25090	0
	Příspěvek	0	0	38400	22400	0	15706	0	20000
	Celkem	148000	60000	38400	22400	0	15706	25090	20000
Chyšě	Dotace	0	0	29000	0	25600	30000	14327	0
	Příspěvek	10400	48000	0	12800	0	0	0	24000
	Celkem	10400	48000	29000	12800	25600	30000	14327	24000
Jáchymov	Dotace	0	0	51216	0	51260	0	22000	0
	Příspěvek	51500	46150	0	21930	46104	61952	37680	17280
	Celkem	51500	46150	51216	21930	97364	61952	37680	17280
Tašovice	Dotace	64030	25060	0	30000	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	19964	0	0	0	26504
	Celkem	64030	25060	0	49964	0	0	0	26504
Kyselka	Dotace	0	24120	0	0	0	0	0	170000
	Příspěvek	0	0	0	20120	0	26592	0	16704
	Celkem		24120		20120		26592		186704
Pozorka	Dotace	13500	0	32000	0	0	20000	0	0
	Příspěvek	0	60000	0	30000	72000	0	0	0
	Celkem	13500	60000	32000	30000	72000	20000	0	0
Pernink	Dotace	7000	7500	6500	0	0	22000	0	0
	Příspěvek	0	0	0	0	0	0	0	0
	Celkem	7000	7500	6500	0	0	22000	0	0
Stružná	Dotace	0	0	11400	0	0	0	0	0
	Příspěvek	28800	0	0	12480	0	0	32756	0
	Celkem	28800	0	11400	12480	0	0	32756	0
Toužim	Dotace	0	0	0	62980	75600	0	0	21500
	Příspěvek	0	24000	58000	0	41600	0	0	7744
	Celkem	0	24000	58000	62980	117200	0	0	29244
Útvina	Dotace	0	0	0	0	0	0	32400	72600
	Příspěvek	58400	21600	80000	40000	0	35385	0	0
	Celkem	58400	21600	80000	40000	0	35385	32400	72600

JPO		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nová Role	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	0	0	0	0	23484
	Celkem	0	0	0	0	0	0	0	23484
Verušičky	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	0	0	0	0	24000
	Celkem	0	0	0	0	0	0	0	24000

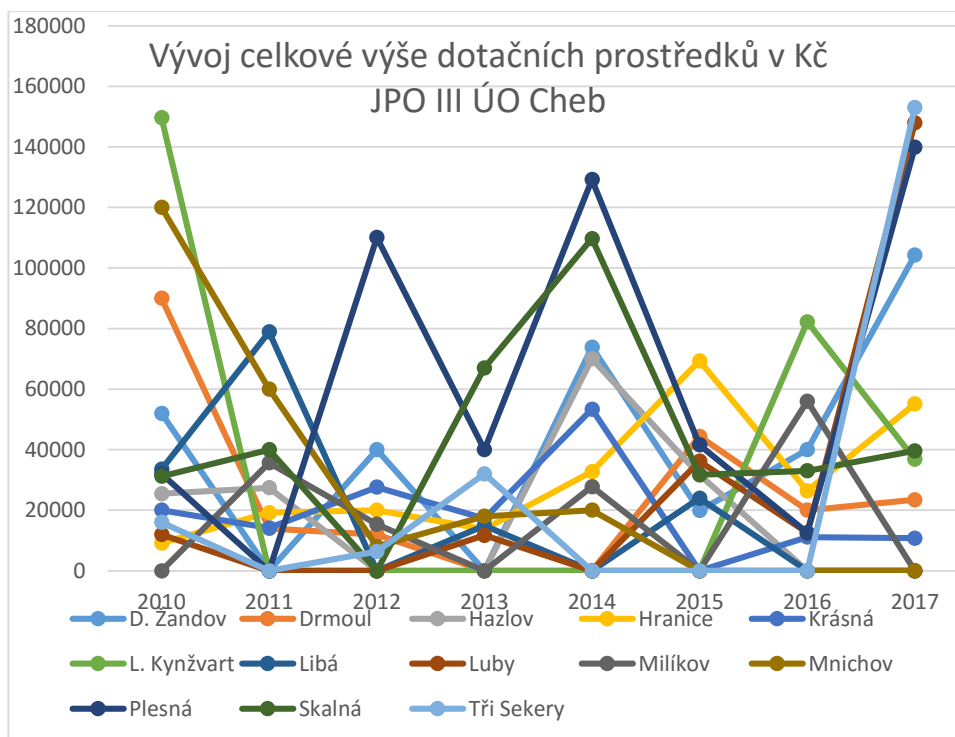
Pozn.: Nová Role a Verušičky v letech 2010 až 2016 o podporu nežádaly.

Tab. 12 – poskytnuté prostředky pro JPO III v Kč, Územní odbor Sokolov. Zpracování vlastní.

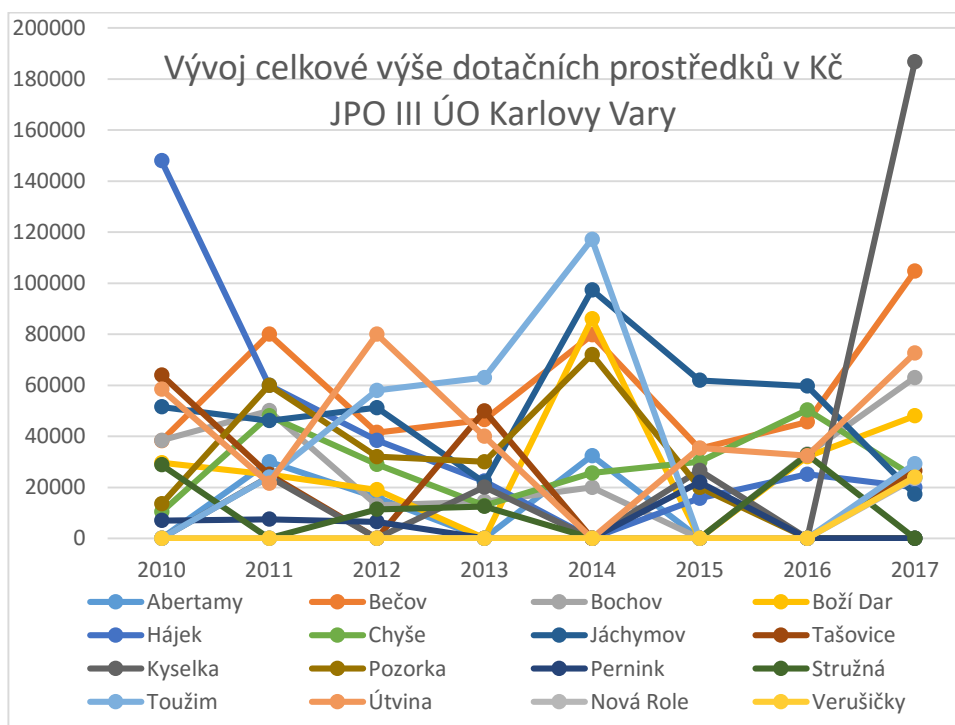
JPO		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Bukovany	Dotace	6232	0	0	0	86646	0	0	0
	Příspěvek	0	0	62624	11000	19457	0	0	0
	Celkem	6232	0	62624	11000	106103	0	0	0
Habartov	Dotace	120667	0	40000	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	11840	12000	0	12403	12403
	Celkem	120667	0	40000	11840	12000	0	12403	12403
Krajková	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	4540	0	0	0	0	0	0
	Celkem	0	4540	0	0	0	0	0	0
Loket	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	6224	24768	0	12360	10916	0	0	0
	Celkem	6224	24768	0	12360	10916	0	0	0
Oloví	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	0	0	0	16575	0
	Celkem	0	0	0	0	0	0	16575	0
Vintřov	Dotace	0	0	0	0	0	0	0	0
	Příspěvek	0	0	0	0	0	0	0	10400
	Celkem	0	0	0	0	0	0	0	10400

Pozn.: jednotka Oloví byla do roku 2015 v kategorii JPO II, Vintřov do roku 2016 v kategorii JPO V.

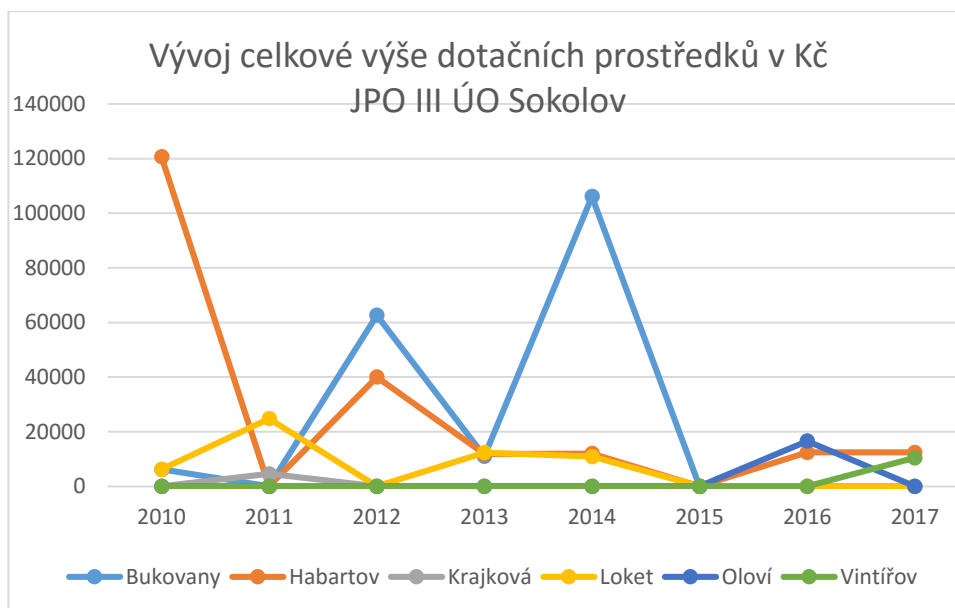
V grafech je následně zobrazený vývoj přidělených prostředků v celkové částce pro jednotlivé jednotky po územních odborech.



Obr. 4 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO III, Územní odbor Cheb. Zpracování vlastní.



Obr. 5 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO III, ÚO Karlovy Vary. Zpracování vlastní.



Pozn.: Vintřov byl v letech 2010 – 2015 v kategorii JPO V.

Obr. 6 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO III, ÚO Sokolov.

Zpracování vlastní.

Z celkové řady všech přidělených dotačních prostředků na věcné vybavení pro jednotky kategorie JPO III byla stanovena hodnota pro srovnání symetrické četnosti.

Tab. 13 – hodnoty četnosti přidělených prostředků pro JPO III. Zpracování vlastní.

Celková hodnota přidělených prostředků v Kč	Počet dotací	Aritmetický průměr	Medián	Modus
6 544 034	184	35 956,23	28 299	20 000

Výpočet stejně jako u předchozí kategorie jednotek ukázal nesymetrickou četnost opět s poměrně výrazným rozdílem průměru proti mediánu.

Jednotky kategorie JPO V, tedy jednotka zařazené v plošném pokrytí jako jednotky s místní působností, mohou žádat o přidělení finančních prostředků

z programu podpory z rozpočtu kraje, tedy příspěvek. Dotaci ze státního rozpočtu získat nemohou, tyto prostředky jsou určeny pro jednotky s územní působností. V zásadách účelové neinvestiční dotace ve článku 2, kapitola 4 Věcné vybavení neinvestiční povahy je uvedeno, že jednotka kategorie V může získat dotaci, pokud v průběhu rozpočtového roku provedla zásah mimo územní obvod svého zřizovatele v souladu s poplachovým plánem kraje, nebo na výzvu operačního a informačního střediska HZS kraje. V rámci Karlovarského kraje nebyla ve sledovaném období 2010-2017 poskytnuta žádná podpora jednotce kategorie V z programu účelové neinvestiční dotace z rozpočtu MV – GŘ HZS ČR.

V následujících tabulkách bude analyzována výše přidělených prostředků z rozpočtu Karlovarského kraje, jednotky jsou opět rozděleny podle územních odborů.

Tab. 14 – poskytnuté prostředky pro JPO V v Kč, Územní odbor Cheb. Zpracování vlastní.

JPO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Cheb Háje	60114	0	0	28864	0	7260	30192	0
Křižovatka	0	0	0	0	0	0	16000	0
Ovesné Kladruby	0	0	0	0	27760	15120	0	16000
Stará Voda	52800	0	0	0	0	24792	16640	94232

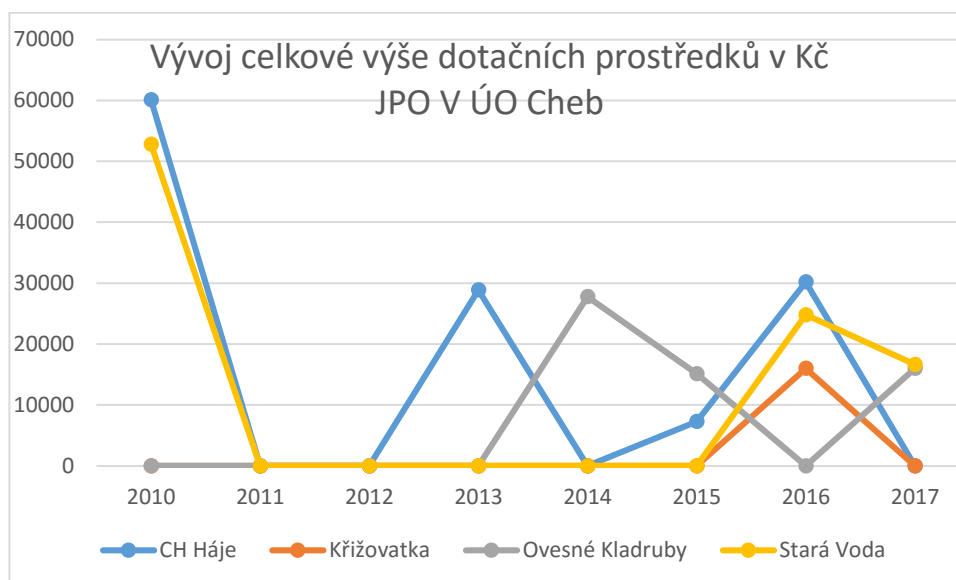
Tab. 15 – poskytnuté prostředky pro JPO V v Kč, Územní odbor Karlovy Vary. Zpracování vlastní.

JPO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Březová	0	0	0	0	0	0	108400	0
Dalovice	0	0	0	0	0	40382	30400	29840
Děpoltovice	383040	0	0	20000	0	17291	0	33686
Horní Blatná	0	33600	0	14099	17760	11745	12800	18400
Hroznětín	0	0	30720	0	24000	0	30392	48000
Jenišov	0	0	0	0	0	0	0	134000
Krásné Údolí	0	0	52886	20000	36480	20000	0	0
Merklín	0	0	0	0	0	46708	0	38474
Mezirolí	0	0	0	0	0	0	0	29814
Mírová	0	0	0	0	0	0	110792	16899
Otročín	0	23064	0	30000	0	0	0	5800
Pila	0	9762	0	2520	8800	8800	5000	18452
Sadov	27648	0	0	0	35816	0	11520	0
Stanovice	24800	0	0	0	0	38976	0	0
Stará Role	40960	30720	0	6320	0	36914	0	28877
Stráž n/O	10400	0	0	0	0	0	0	0
Valeč	0	0	0	0	0	0	0	19460
Velichov	0	32528	0	30000	16800	17200	22620	37100
Verušičky	0	0	0	24808	40640	0	0	0
Vojkovice	0	25914	0	0	0	14113	0	0

Tab. 16 – poskytnuté prostředky pro JPO V v Kč, Územní odbor Sokolov. Zpracování vlastní.

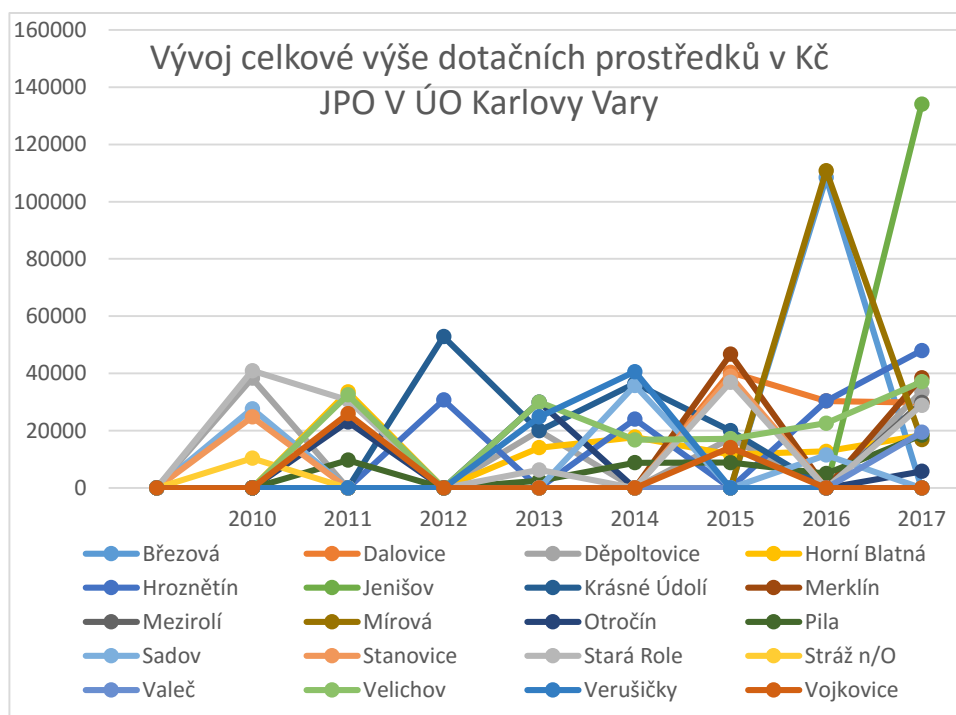
JPO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Bublava	0	0	0	0	0	7127	0	0
Jindřichovice	0	26496	0	21150	0	0	0	0
Královské Poříčí	0	0	0	0	45302	0	0	0
Krásno	12320	0	0	21006	20800	29200	17600	0
Lomnice	27600	0	0	15963	20680	0	0	0
Šindelová	29080	0	0	20000	0	0	0	20899
Tatrovice	42150	0	0	0	0	0	0	0
Vintířov	18080	0	0	0	34780	0	0	0

V grafech je následně zobrazený vývoj přidělených prostředků v celkové částce pro jednotlivé jednotky po územních odborech.



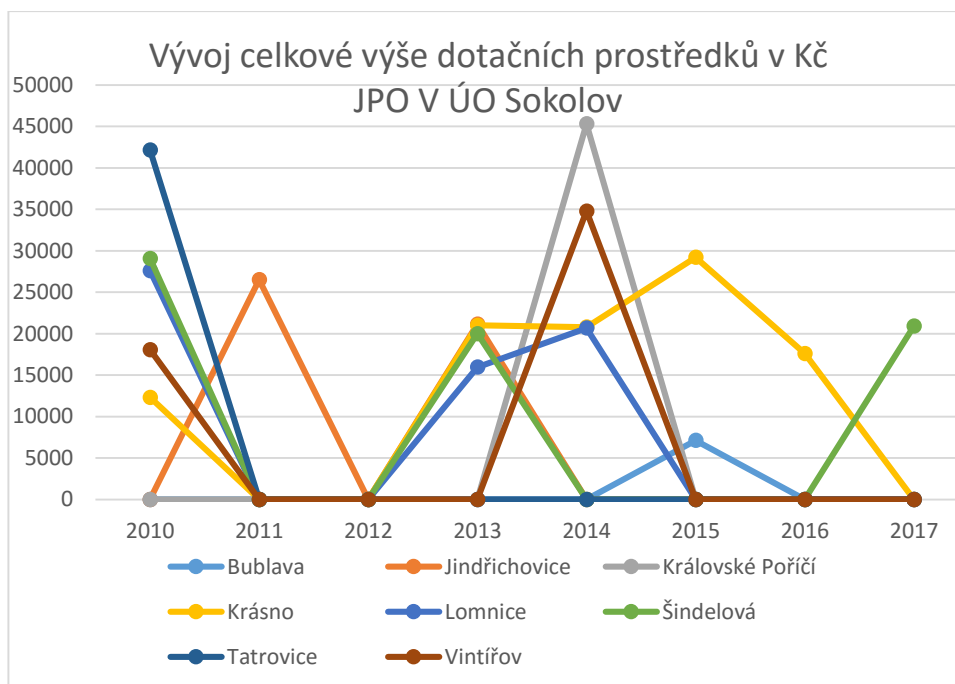
Obr. 7 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO V, ÚO Cheb.

Zpracování vlastní.



Obr. 8 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO V, ÚO Karlovy

Vary. Zpracování vlastní.



Obr. 9 - Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO V, ÚO Sokolov.

Zpracování vlastní.

Z celkové řady všech přidělených dotačních prostředků na věcné vybavení pro jednotky kategorie V byla stanovena hodnota pro srovnání symetrické četnosti.

Tab. 17 – hodnoty četnosti přidělených prostředků pro JPO V. Zpracování vlastní.

Celková hodnota přidělených prostředků v Kč	Počet dotací	Aritmetický průměr	Medián	Modus
2 478 023	88	28159,35	24 796	20 000

Výpočet rovněž ukazuje asymetrickou četnost, odchylka průměru od mediánu je ale nižší než u ostatních kategorií jednotek.

V sledovaném období 2010 až 2017 obdržely JSDHo finanční prostředky na věcné vybavení z rozpočtu kraje a ze státního rozpočtu v celkové výši 13 762 799,- Kč. Podle kategorií byla tato celková částka rozdělena následovně:

JPO II 4 107 019,- Kč

JPO III 7 177 757,- Kč

JPO V 2 478 023,- Kč

V další části této práce bude rozdělení finančních prostředků znázorněno graficky v porovnání s grafickým vyjádřením poměru zásahové činnosti jednotlivých jednotek podle kategorií na území kraje.

Následující tabulka ukazuje seřazení jednotek podle celkové výše přidělených prostředků. Seřazení je v každé kategorii od nejvyšší přidělené celkové částky po nejmenší.

Tab. 18 – celková hodnota přidělených prostředků v Kč pro jednotky dle kategorií.

Zpracování vlastní.

JPO II		JPO III		JPO V	
Jednotka	Celková částka	Jednotka	Celková částka	Jednotka	Celková částka
Horní Slavkov	553 338	Plesná	505 274	Velichov	156 248
Kraslice	526 600	Bečov	471 475	Stará Role	143 791
Rotava	432 786	Jáchymov	407 072	Jenišov	134 000
Chodov	406 945	Skalná	352 188	Hroznětín	133 112
Nejdek	391 618	Útvina	340 385	Krásné Údolí	129 366
Teplá	371 560	Dolní Žandov	329 978	Mírová	127 691
Žlutice	361 558	Hájek	329 596	Cheb Háje	126 430
Březová	327 000	Toužim	291 424	Děpolovice	109 281
Ostrov	280 363	Lázně Kynžvart	268 658	Horní Blatná	108 404
Kynšperk	223 778	Hranice	245 760	Březová	108 400
Potůčky	153 390	Boží Dar	239 600	Krásno	100 926
Oloví	78 033	Bochov	231 800	Dalovice	100 622
		Chyše	230 127	Stará Voda	94 232
		Pozorka	227 500	Merklín	85 182
		Mnichov	226 000	Sadov	74 984
		Luby	220 425	Šindelová	69 979
		Habartov	209 313	Verušičky	65 448
		Tři Sekery	207 400	Lomnice	64 243
		Drmoul	203 826	Stanovice	63 776
		Bukovany	185 959	Ov. Kladruby	58 880
		Tašovice	165 558	Otročín	58 864
		Hazlov	154 642	Pila	53 378
		Krásná	154 259	Vintířov	52 860
		Libá	151 317	Jindřichovice	47 646
		Milíkov	134 799	Královské Poříčí	45 302
		Stružná	85 436	Tatrovce	42 150
		Abertamy	78 400	Vojkovice	40 027
		Stanovice	54 823	Mezirolí	29 814
		Loket	54 268	Valeč	19 460
		Pernink	43 000	Křižovatka	16 000
		Stará Role	40 960	Stráž n/O	10 400
		Verušičky	24 000	Bublava	7 127
		Nová Role	23 484		
		Oloví	16 575		
		Vintířov	10 400		
		Krajková	4 540		

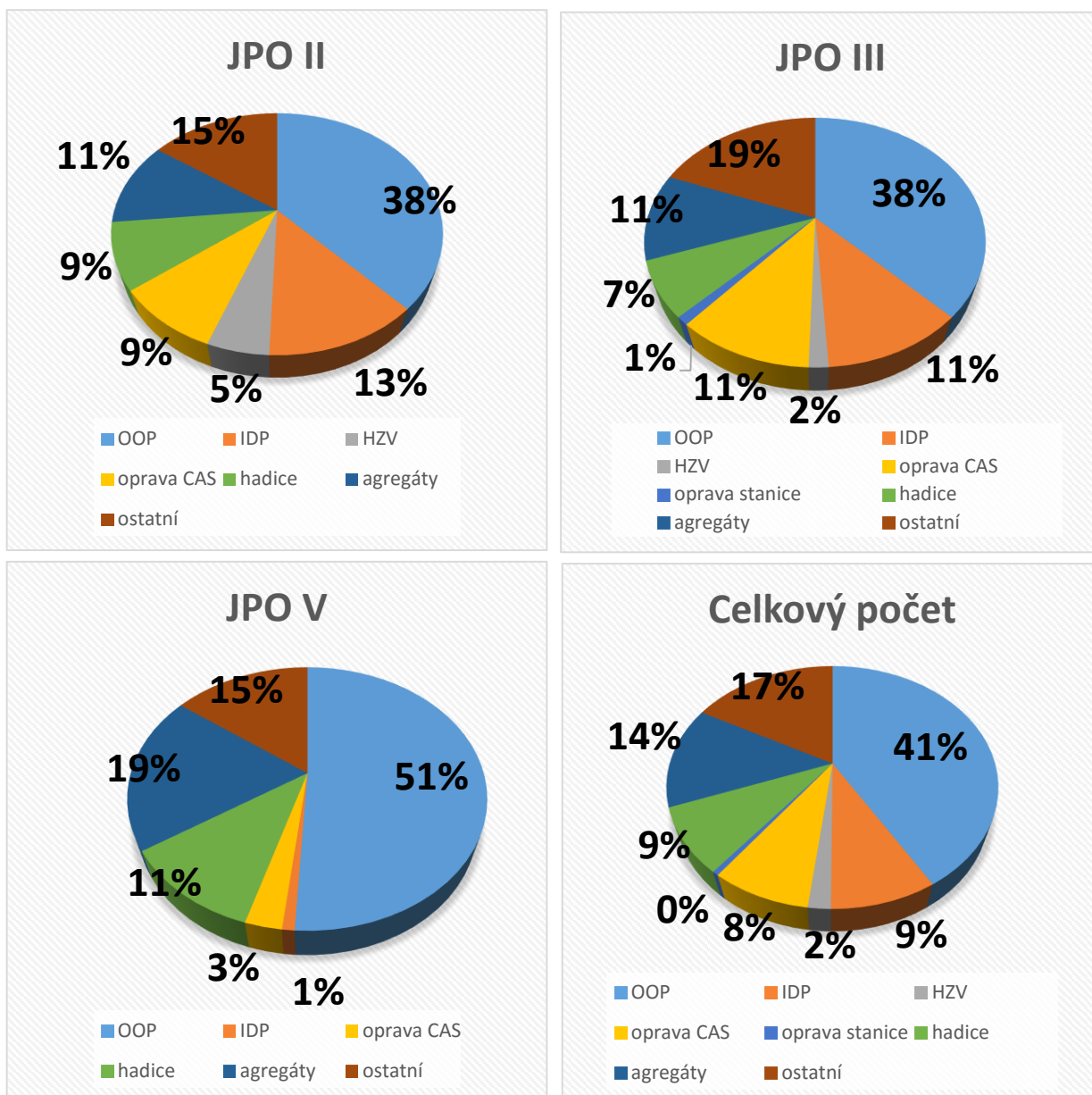
Průměrná dotace pro **jednu** jednotku kategorie JPO II tak za celé sledované období byla v částce 342 252 Kč, na jeden rok pak průměrná v částce **42 781 Kč**. Pro jednotku kategorie JPO III vychází za celé sledované období průměrná dotace 193 993 Kč a průměrná roční dotace **24 249 Kč**. Jednotka kategorie JPO V obdržela průměrně za celé sledované období 77 438 Kč, na jeden kalendářní rok pak v průměru **9 679 Kč**.

5.2 Pořízené vybavení z dotačních prostředků

Vybavení pořízené za prostředky získané z dotací a příspěvků lze rozdělit do osmi částí:

- OOP – osobní ochranné prostředky (zásahové obleky, obuv, rukavice, pracovní stejnokroje, funkční prádlo, zásahové přilby, prostředky lezecké techniky)
- IDP – izolační dýchací přístroj (samotný přístroj, příslušenství k přístroji, například masky, revize přístrojů, náhradní tlakové lahve)
- HVZ – hydraulické vyprošťovací zařízení (samotné zařízení, oprava a revize)
- Oprava CAS – opravy techniky, především CAS, nové pneu, revize
- Opravy stanic
- Hadice a armatury – hadicový materiál, proudnice, rozdělovače
- Agregáty – čerpadla, elektrocentrály, motorové pily, rozbrušovací pily
- Ostatní – zařízení spojové služby, zdravotnický materiál, osvětlení, žebříky, nástroje pro otevírání uzavřených prostorů, svolávací zařízení, prostředky pro práci na vodě.

V grafu je znázorněný poměr pořízeného vybavení u jednotek jednotlivých kategorií.



Obr. 10 - Poměr žádostí o druhy vybavení. Zpracování vlastní.

5.3 Statistické sledování počtu událostí

Pro požadované vyhodnocení systému přidělených dotačních prostředků je zvolené srovnání samotných částek s počty výjezdů. V analýze výjezdové činnosti jednotek PO jsou zahrnuty všechny činnosti jednotek evidované ve Statistickém sledování událostí HZS Karlovarského kraje a všechny použité údaje pro analýzu jsou vygenerovány v sestavách ze statistického sledování událostí HZS Karlovarského kraje. V následující tabulce je uveden celkový počet výjezdů ve

sledovaném období dle kategorií jednotek, seřazený podle počtu zásahů od největšího po nejmenší.

Tab. 19 – počet výjezdů v letech 2010 až 2017 dle kategorií JPO. Zpracování vlastní.

JPO II		JPO III		JPO V	
Jednotka	Celkem výjezdů	Jednotka	Celkem výjezdů	Jednotka	Celkem výjezdů
Ostrov	1 836	Tašovice	620	Cheb Háje	269
Chodov	1 333	Skalná	427	Stráž n/O	143
Nejdek	1 157	Bečov n/T	413	Stanovice	101
Horní Slavkov	899	Loket	375	Krásno	92
Kynšperk n/O	710	Stará Role	352	Horní Blatná	83
Rotava	589	Jáchymov	325	Dalovice	67
Teplá	577	Habartov	321	Verušičky	59
Březová	569	Dolní Žandov	315	Březová	56
Žlutice	516	Plesná	299	Merklín	55
Oloví	479	Hájek	298	Jindřichovice	51
Kraslice	360	Bochov	281	Hroznětín	50
Potůčky	209	Luby	232	Otročin	44
		Nová Role	204	Pila	44
		Kyselka	199	Vojkovice	41
		Hazlov	197	Šindelová	38
		Drmoul	194	Děpoltovice	21
		Pozorka	194	Velichov	20
		Krásná	187	Lomnice	19
		Hranice	159	Královské Poříčí	18
		Abertamy	158	Valeč	14
		Pernink	149	Bublava	12
		Lázně Kynžvart	139	Mírová	8
		Vintířov	132	Stará Voda	8
		Mnichov	131	Ov. Kladruby	4
		Stružná	127	Křižovatka	3
		Útvina	122	Sadov	3
		Libá	121	Tatrovice	2
		Toužim	109	Mezirolí	1
		Bukovany	101	Jenišov	0
		Boží Dar	99	Krásné Údolí	0
		Krajková	82		
		Milíkov	70		
		Tři Sekery	67		
		Chyše	17		

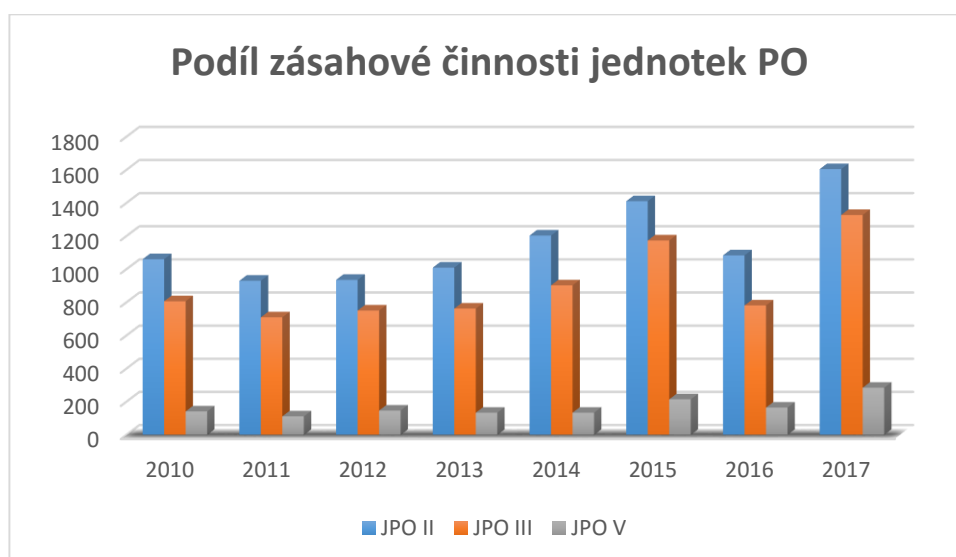
Tab. 20 – četnost výjezdů v letech 2010 až 2017 a hodnoty dle kategorií JPO. Zpracování vlastní.

	Výjezdy celkem	Aritmetický průměr	Medián	Modus
JPO II	9 234	769,5	583	nelze určit
JPO III	7 210	212	190,5	194
JPO V	1326	44,2	29,5	44

Z výsledků je patrný podíl jednotek jednotlivých kategorií na celkové zásahové činnosti v kraji. Trend podílu je téměř konstantní bez mimořádných výkyvů. V následující tabulce a grafu je vyjádřen podíl v jednotlivých letech.

Tab. 21 – Počet zásahů jednotek PO dle kategorií. Zpracování vlastní.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
JPO II	1060	930	935	1009	1203	1410	1083	1604
JPO III	806	709	750	762	902	1173	781	1327
JPO V	141	111	146	133	133	214	164	284



Obr. 11 - Znázornění podílu zásahové činnosti jednotek PO dle kategorií. Zpracování vlastní.

5.4 Určení poměru přidělených prostředků a zásahové činnosti

Stanovení poměru a výsledného koeficientu vychází ze srovnání přidělených prostředků a evidované zásahové činnosti jednotek PO. Určení poměru bude provedeno z několika hledisek, srovnány budou hodnoty za sledované období pro jednotlivé kategorie, četnost i jednotlivé jednotky PO. V následující tabulce jsou uvedeny jednotky PO v pořadí 1 až 20, které získaly v celém období nejvíce dotačních prostředků, a jednotky, které v uvedeném období vykázaly nejvyšší počet zásahové činnosti.

Tab. 22 – Dvacet jednotek PO s největším počtem zásahů a přidělených prostředků.
Zpracování vlastní.

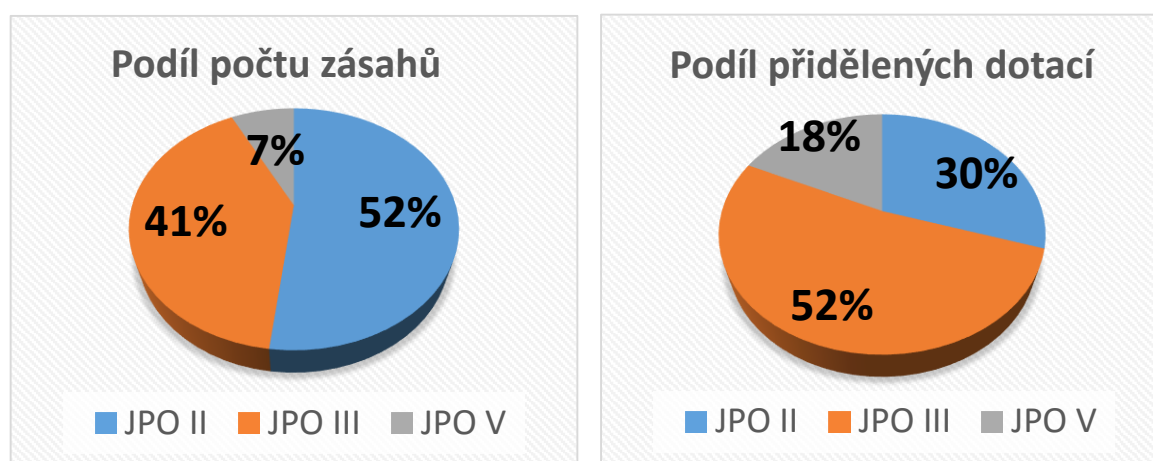
JPO	Zásahy	Pořadí dle dotací	JPO	Dotace	Pořadí dle zásahů
Ostrov	1 836	17	Horní Slavkov	553 388	4
Chodov	1 333	7	Kraslice	526 600	15
Nejdek	1 157	8	Plesná	505 274	20
Horní Slavkov	899	1	Bečov n/T	471 475	13
Kynšperk n/O	710	26	Rotava	432 786	7
Tašovice	620	32	Jáchymov	407 072	17
Rotava	589	5	Chodov	406 945	2
Teplá	577	9	Nejdek	391 618	3
Březová	569	15	Teplá	371 560	8
Žlutice	516	10	Žlutice	361 558	10
Oloví	479	50	Skalná	352 188	12
Skalná	427	11	Útvina	340 385	40
Bečov n/T	413	4	Dolní Žandov	329 978	19
Loket	375	63	Hájek	329 596	21
Kraslice	360	2	Březová	327 000	9
Stará Role	352	38	Toužim	219 424	42
Jáchymov	325	6	Ostrov	280 363	1
Habartov	321	28	Lázně Kynžvart	268 658	36
Dolní Žandov	315	13	Kyselka	257 536	27
Plesná	299	3	Hranice	245 760	32

Barevné rozlišení v tabulce: JPO II JPO III JPO V

Srovnání celkové výše přidělených prostředků a celkového počtu zásahů podle kategorií jednotek PO je znázorněné v následující tabulce a grafu.

Tab. 23 – Poměr celkového počtu zásahů a dotací dle kategorií JPO. Zpracování vlastní.

	JPO II		JPO III		JPO V	
	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Zásahy	9 234	51,96	7 210	40,57	1 326	7,46
Dotace	4 123 594	29,92	7 177 757	52,92	2 478 023	17,98



Obr. 12 - Poměr celkového počtu zásahů a dotací dle kategorií JPO. Zpracování vlastní.

Určení koeficientu musí vycházet z poměrného vyjádření zásahové činnosti. V podrobnějším rozboru za jednotlivá léta ve sledovaném období je vidět již zmíněná téměř konstantní hodnota podílu počtu zásahů podle kategorie jednotek, která odpovídá průměru za celé sledované období. Jednotky kategorie JPO II zasahovaly u 49 až 53 procent všech událostí, jednotky kategorie JPO III u 39 až 41 procent událostí a jednotky kategorie JPO V u 5 až 8 procent událostí. Zásahová činnost jednotek PO kategorie JPO II tedy tvoří zaokrouhleně **padesát procent** všech zásahů, činnost jednotek PO kategorie III **čtyřicet procent** zásahů a kategorie V **deset procent** zásahů.

Tab. 24 – Podíl zásahové činnosti dle kategorie JPO v procentech. Zpracování vlastní.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
JPO II	52,82	53,14	51,06	52,01	53,75	50,41	53,40	49,89
JPO III	40,16	40,51	40,96	39,28	40,30	41,94	38,51	41,28
JPO V	7,03	6,34	7,97	6,86	5,94	7,65	8,09	8,83

V uváděném srovnání zásahové činnosti není zohledněna odchylka na neuskutečněný zásah, tedy na událost, kdy jednotka byla povolána, ale k události nevyjela. Důvody pro nevyjetí jednotky jsou dle údajů ze statistického sledování dat HZS nedostatečný počet členů jednotky pro výjezd po vyhlášení poplachu, v minimální míře pak odvolání jednotky před limitem stanoveným pro výjezd. Nevyjetí jednotky k zásahu v letech 2014 až 2017 je znázorněno v následující tabulce.

Tab. 25 – Poměr povolaných jednotek a nevyjetí k zásahu. Zpracování vlastní.

Rok	JPO V			JPO III			JPO II		
	Zásah	Nev.	%	Zásah	Nev.	%	Zásah	Nev.	%
2017	316	35	11,08	1312	93	7,09	1381	19	1,38
2016	236	28	11,86	791	68	8,60	1093	17	1,56
2015	258	30	11,63	975	61	6,26	1281	20	1,56
2014	216	28	12,96	810	35	4,32	1152	19	1,65

Pozn.: sloupec Zásah uvádí počet vyhlášených poplachů pro jednotky PO dané kategorie, sloupe Nev. uvádí kolikrát z daného počtu vyhlášených poplachů jednotka nevyjela, sloupec % uvádí procentuální vyjádření.

I přes poměrně výrazný podíl nevyjetí jednotky povolané k zásahu u jednotek kategorie JPO V navrhuje autor práce ponechání uvedeného poměru dělení částky určené pro podporu činnosti jednotek v poměru dle výjezdové činnosti 50 – 40 – 10 (JPO II – JPO III – JPO V).

Hledaný koeficient má vyjádřit podíl přijatých dotací na počet zásahů podle vzorce:

$$\text{dotace} / \text{počet výjezdů} / 100$$

Tím získáme hodnotu obdržených prostředků na jeden zásah (děleno stem pro srozumitelnější přehled výsledného čísla). Pokud vezmeme ve sledovaném období celkové částky a počty zásahů, získáme následující hodnotu:

$$13\,779\,374 / 17\,770 / 100 = 7,75$$

Výsledná částka znamená, že průměrně jednotka PO získala 775 Kč na jeden uskutečněný zásah.

Ve sledovaném období byl počítaný koeficient následující:

- JPO II 4,46
- JPO III 9,96
- JPO V 18,69

Pokud by se celková přidělená částka rozdělila dle poměru, který kopíruje poměr dle zásahové činnosti ve sledovaném období, tedy 50-40-10, byly by hodnoty přidělených prostředků v Kč a koeficient následující:

- JPO II 6 889 687 7,46
- JPO III 5 511 750 7,64
- JPO V 1 377 937 10,39

Výsledný koeficient 7,75 by tak odpovídal po zachování minimální odchylky hodnotám přidělených prostředků dle poměru 50-40-10. Koeficient tak lze využít při stanovení či posouzení požadované částky, tedy zda žádaná částka odpovídá počtu výjezdů jednotky krát koeficient při zachování stejné nebo obdobné celkové výše

rozdělované dotace. Při navýšení či snížení celkové částky pro rozdělení na dotace a příspěvky by bylo nutné koeficient zvýšit nebo snížit o procentuální část, stejnou, jakou by byla upravena celková částka. V následující tabulce je uveden spočítaný koeficient jednotlivých jednotek PO dle kategorií podle skutečně získaných prostředků a procentuální vyjádření zásahové činnosti jednotky PO k celkovému počtu uskutečněných výjezdů ve sledovaném období.

Tab. 26 – Koeficient zásahové činnosti a získaných prostředků v letech 2010-2017.
Zpracování vlastní.

JPO II			JPO II			JPO V		
Jednotka	K	%	Jednotka	K	%	Jednotka	K	%
Březová	5,7	3,20	Abertamy	5,0	0,89	Březová	19,4	0,32
H. Slavkov	6,2	5,06	Bečov	11,4	2,32	Bublava	5,9	0,07
Chodov	3,1	7,50	Bochov	8,2	1,58	Dalovice	15,0	0,38
Kraslice	14,6	2,03	Boží Dar	24,2	0,56	Děpoltovice	52,0	0,12
Kynšperk	3,2	4,00	Bukovany	18,4	0,57	Horní Blatná	13,1	0,47
Nejdek	3,4	6,51	D. Žandov	10,5	1,77	Hroznětín	26,6	0,28
Oloví	2,0	2,70	Drmoul	10,5	1,09	Cheb Háje	4,7	1,51
Ostrov	1,5	10,33	Habartov	6,5	1,81	Jenišov	-	0,00
Potůčky	7,3	1,18	Hájek	11,3	1,64	Jindřichovice	9,3	0,29
Rotava	7,3	3,31	Hazlov	7,8	1,11	K. Poříčí	25,2	0,10
Teplá	6,4	3,25	Hranice	15,5	0,89	Krásné Údolí	-	0,00
Žlutice	7,0	2,90	Chyšce	135,4	0,10	Krásno	11,0	0,52
			Jáchymov	12,5	1,83	Křižovatka	53,3	0,02
			Krajková	0,6	0,46	Lomnice	33,8	0,11
			Krásná	8,2	1,05	Merklín	15,5	0,31
			Kyselka	12,9	1,12	Mezirolí	298,1	0,01
			Kynžvart	19,3	0,78	Mírová	159,6	0,05
			Libá	12,5	0,68	Otročín	13,4	0,25
			Loket	1,4	2,11	O. Kladruby	147,2	0,02
			Luby	9,5	1,31	Píla	12,1	0,25

JPO II			JPO II			JPO V		
Jednotka	K	%	Jednotka	K	%	Jednotka	K	%
			Milíkov	19,3	0,39	Sadov	249,9	0,02
			Mnichov	17,3	0,74	Stanovice	11,7	0,57
			Nová Role	1,2	1,15	S. Role	5,2	1,98
			Pernink	2,9	0,84	S. Voda	117,8	0,05
			Plesná	16,9	1,68	Stráž n/O	0,7	0,80
			Pozorka	11,7	1,09	Šindelová	18,4	0,21
			Sadov	249,9	0,02	Tatrovice	210,8	0,01
			Skalná	8,2	2,40	Valeč	13,9	0,08
			Stružná	6,7	0,71	Velichov	78,1	0,11
			Tašovice	2,7	3,49	Verušičky	15,2	0,33
			Toužim	26,7	0,61	Vintířov	4,8	0,74
			Tři Sekery	31,0	0,38	Vojkovice	9,8	0,23
			Útvina	27,9	0,69			

Pozn.1: sloupec K uvádí vypočítaný koeficient, sloupec % uvádí procentuální vyjádření zásahové činnosti dané jednotky k celkovému počtu zásahů v kraji ve sledovaném období

Pozn.2: u jednotek Jenišov a Krásné Údolí nelze koeficient stanovit, zásahová činnost u těchto jednotek má hodnotu 0 a tou nelze dělit

Dalším hodnotícím prvkem pro posouzení systémového rozdělení podpory jednotkám PO je zohlednění, jaké prostředky vynakládají zřizovatelé těchto jednotek na zajištění plošného pokrytí. Tedy kolik prostředků z vlastních zdrojů dávají obce na oblast požární ochrany. Údaje pro toto srovnání byly vybrány ze žádostí o příspěvek z dotačního programu kraje v letech 2014, 2015 a 2016, kdy v žádostech uváděli žadatelé celkovou částku vyčleněnou z rozpočtu obce na část požární ochrana. Nejedná se tak o seriózní průzkum, ale orientační hodnotu. Částky jsou uvedeny v následující tabulce podle kategorií jednotek PO.

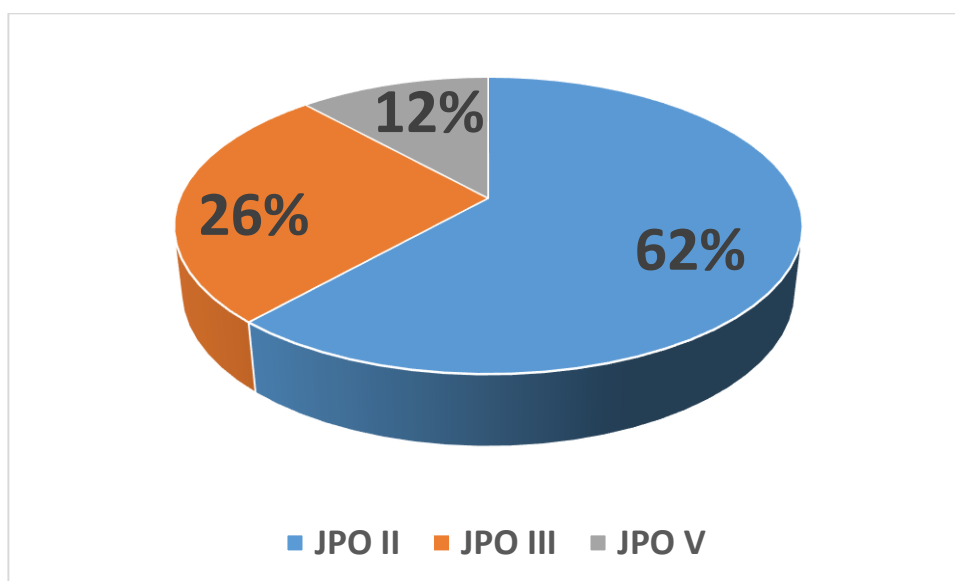
Tab. 27 – rozpočet jednotek PO dle kategorie. Zpracování vlastní

JPO II			JPO II			JPO V		
Jednotka	Rozp.	%	Jednotka	Rozp.	%	Jednotka	Rozp.	%
Březová	1 450 000	2,82	Abertamy	365 000	2,68	Březová	160 000	8,47
H. Slavkov	1 200 010	5,76	Bečov	250 000	23,57	Bublava	21 000	4,24
Chodov	3 115 000	1,63	Bochov	250 000	11,59	Dalovice	40 000	31,44
Kraslice	1 516 000	4,34	Boží Dar	566 000	5,29	Děpoltovice	266 300	5,13
Kynšperk	1 680 000	1,67	Bukovany	153 000	15,19	H. Blatná	100 000	13,55
Nejdek	1 926 000	2,54	D. Žandov	365 000	11,30	Hroznětín	163 000	10,21
Oloví	1 112 000	1,25	Drmoul	131 000	19,45	Cheb Háje	246 000	6,42
Ostrov	3 168 000	1,11	Habartov	444 300	5,89	K. Poříčí	280 000	2,02
Potůčky	881 500	2,18	Hájek	200 000	20,6	K. Údolí	50 000	32,3
Rotava	1 492 000	3,63	Hazlov	170 000	11,37	Krásno	230 000	5,49
Teplá	1 101 000	4,22	Hranice	200 000	15,36	Křižovatka	160 000	1,25
Žlutice	1 040 000	4,35	Chyše	300 000	9,59	Lomnice	273 000	2,94
			Jáchymov	601 000	8,47	Merklín	150 000	7,10
			Krásná	87 000	22,16	Mírová	30 000	53,2
			Kyselka	206 000	15,63	Otročín	100 000	7,36
			L.Kynžvart	395 000	8,49	O.Kladruby	20 050	36,71
			Libá	75 000	25,2	Pila	85 000	7,85
			Loket	600 000	1,13	Sadov	150 000	6,25
			Luby	550 000	5,01	Stanovice	150 000	5,31
			Milíkov	160 000	10,53	S. Role	431 000	4,17
			Mnichov	253 000	11,17	S. Voda	200 000	5,89
			Pernink	400 000	1,34	Velichov	89 000	21,94
			Plesná	246 000	25,6	Verušičky	360 000	2,27
			Pozorka	250 000	11,38			
			Skalná	392 500	11,22			
			Tašovice	431 500	4,80			
			Toužim	170 000	21,43			
			Útvina	287 000	15,31			

Pozn.: Sloupec % uvádí poměr získaných dotací proti vynaloženému rozpočtu. Výpočet procenta byl proveden z hodnoty celkové získané dotace a odhadu celkového rozpočtu za

sledované období, kdy byla částka uváděná na žádosti dotace vynásobena počtem sledovaných let.

Orientačním výpočtem lze ze zjištěných dat zjistit, že zřizovatelé jednotek kategorie JPO II vyčlenili ze svých rozpočtů na zajištění požární ochrany v kraji částku 157 450 000 Kč. Zřizovatelé jednotek kategorie JPO III pak částku 67 900 000 a zřizovatelé jednotek kategorie V částku 30 038 000 Kč. V poměrném zastoupení jsou příspěvky obcí na požární ochranu znázorněné v následujícím grafu.



Obr. 13 - Poměr vynaložených prostředků zřizovatelů jednotek podle kategorií v rozpočtové kapitole požární ochrana. Zpracování vlastní.

Poměr vynaložených prostředků neodpovídá navrhovanému poměru dělení podpory dle kategorií jednotek 50-40-10, nicméně podporuje princip tohoto poměru, kdy je evidentní, že zřizovatelé jednotek kategorie JPO II jednoznačně vynakládají největší procento prostředků na činnost svých jednotek PO a následná tendence dle kategorií je sestupná.

Posledním zamýšleným faktorem pro zhodnocení systému rozdělení dotačních prostředků pro jednotky PO byl počet členů jednotek splňujících odbornou způsobilost. Tento faktor autor práce nezohledňuje. Na základě zjištění od velitelů stanic jednotlivých Územních odborů HZS Karlovarského kraje splňují všechny jednotky PO zařazené do plánu plošného pokrytí kraje jednotkami PO minimální

stavy členů s určenou odbornou způsobilostí podle přílohy č. 4 vyhlášky o organizaci a činnosti jednotek PO [33], kterou v pravidelných intervalech obnovují. Zamýšlený faktor tak nemá pro účel stanovení poměru žádnou vypovídající hodnotu.

6 DISKUZE

Tato část práce obsahuje shrnutí celé problematiky a zhodnocení výsledků analýzy. V úvodu diskuse shrneme problematiku ve stručné historické souvislosti, která má vliv na lepší pochopení stávajícího stavu. Snaha o ovládnutí ohně provází lidstvo od počátku dějin. Už v dávné minulosti si lidé uvědomovali, že oheň stejně jako pomáhá, tak i ničí. Systémové zajištění požární ochrany jako takové, tedy systematicky organizované, veřejně podporované a uznávané, má však v porovnání s historií lidstva poměrně nedávnou minulost. První zmínky o počátcích hasičství sice sahají do období antiky, v období středověku pak požáry měst vedly k tomu, že panovníci těchto měst vydávali první směrnice, jak požárům zabráňovat a jak je hasit. Tomu sloužily především cechy, kterým byly navíc k jejich činnosti přiděleny úkoly jak a s čím pomáhat při hašení požárů [63]. Organizované a metodicky řízené zvládnutí požárů spadá teprve do posledních století. Szaszo ve své publikaci o historii požární ochrany v českých zemích popisuje vznik sborů občanů měst a obcí, kteří se cvičili pro boj s ohněm. První český sbor dobrovolných hasičů založil v roce 1864 Karel Krohn spolu s několika občany ve Velvarech. Další české dobrovolné hasičské sbory vznikaly ve městech Roudnice, Česká Kamenice, Rumburk, Kolín, Tábor, Kutná Hora, Nepomuk a později hromadně v řadě dalších měst a obcí [3]. Po rozpadu Rakouska-Uherska byl založen Svaz dobrovolného hasičstva v Čechách. Ten sdružoval pět zemských hasičských jednot, ve kterých bylo necelých tři sta jednotlivých žup, přes devět tisíc sborů se 260 tisíci členy [64]. Činnost hasičů vycházela po celou dobu z dobrovolnosti. Pouze v některých větších městech existovaly požární jednotky z povolání. První profesionální sbor na území dnešní České republiky byl založen v roce 1853 v Praze [3]. Po roce 1945 byla požární ochrana zařazena do působnosti ministerstva vnitra, plnění úkolů na úseku požární ochrany zabezpečovaly místní, okresní a krajské národní výbory. Hasičské jednotky z povolání musely podle zákona č. 62/1950 o ochraně před požáry a jinými živelnými katastrofami a podle prováděcího předpisu NV č. 135/1950 Sb. zřídit pro zajištění požární bezpečnosti obce s více než 50 000 obyvateli. Podmínky zajištění požární ochrany upravil na kvalitativně vyšší stupeň odpovídající tehdejšímu

podmínkám zákon České národní rady č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, který v novelizovaném znění platí dosud.

Dobrovolní a závodní hasičské sbory v poválečném období byly stále sdruženy ve svazu československých hasičů, který byl v roce 1952 přejmenován na Československý svaz požární ochrany se zkratkou ČSPO, po roce 1990 dále přejmenován na Svaz dobrovolných hasičů Čech, Moravy a Slezska [63]. Dobrovolné části hasičských jednotek je věnován cíl této práce. Z rešerší historických zdrojů i současné legislativy vyplívá, že dobrovolní hasiči tvořili a stále tvoří důležitou část systému zajištění požární ochrany. A to především na menších obcích, kde do současnosti plní nejen výkonnou roli při zdolávání požárů a živelních pohrom jak to vyžaduje zákona, ale i historicky neméně důležitou roli zajišťování veřejného dění v obci.

Současná podoba zajištění požární ochrany na území České republiky je založena na jednotkách PO, popsány v kapitole 2. 1. 8 této práce. V příhraničních oblastech spolupracují jednotky PO na základě uzavřených dohod o spolupráci s jednotkami ze sousedních zemí (Sasko a Bavorsko). První dohoda o přeshraniční spolupráci uzavřená na základě ustanovení § 10 odst. 2 písm. g) zákona č. 239/2000 Sb. o IZS byla dojednána mezi HZS Karlovarského kraje, HZS Ústeckého kraje a Vládním krajem Chemnitz, Svobodného státu Sasko. Obsahem dohody uzavřené v roce 2002 bylo vytvoření komunikačních principů pro výměnu informací o mimořádných událostech ohrožujících územní celky, sousedního státu. Pro stanovení podmínek poskytování pomoci zaměřené přímo na potřeby Karlovarského kraje vyjednal HZS Karlovarského kraje v roce 2007 i dílčí dohody o spolupráci s příhraničními obcemi ze Svobodného státu Sasko (Multilaterální dohodu o poskytnutí pomoci a spolupráci v rámci požární ochrany, postupně ratifikovalo 36 obcí). K tomuto typu dohody se postupně připojily také obce z Bavorska (Vládní kraj Horní Franky a jedna obec z Vládního kraje Horní Falc). V roce 2013 došlo k podpisu tzv. technických ujednání, jež rozpracovávají příhraniční spolupráci mezi ČR a státy Sasko a Bavorsko (podepsáno ministry vnitra těchto zemí), uzavřenou mezinárodní

smlouvou o vzájemné pomoci při katastrofách a velkých haváriích (mezinárodní smlouva mezi ČR a SRN).

Na území Spolkové republiky Německo je historicky zaveden odlišný systém zajištění požární ochrany. Internetový magazín specializovaný na požární ochranu v Německu Feuerwehrmagazin.de uvádí, že v celé spolkové republice je 22 350 hasičských jednotek s přibližně milionem aktivních hasičů. V naprosté menšině jsou podle magazínu profesionální hasiči - Eine Berufsfeuerwehr (zkratka BF). Zhruba 95 procent hasičů v Německu jsou dobrovolníci - Eine Freiwillige Feuerwehr (zkratka FF) [65]. Ti jsou sdruženi v Německé asociaci požárních služeb (Deutscher Feuerwehr Verband – DFV) [66]. Města a obce jsou odpovědné za protipožární útvary, kdy požární ochrana je jednou z povinností obce. Právním základem jsou zákony a nařízení jednotlivých států o protipožární ochraně a pomoci. BF jednotky tak povinně zřizují města s počtem obyvatel nad 100 000, například ve spolkové Zemi Šlesvicko-Holštýnsko jsou BF předepsáni pro města již od 80 000 obyvatel. Karlovarský kraj sousedí s Bavorskem a Saskem. V Sasku je požární ochrana legislativně zajištěna Saským zákonem o požární ochraně ze dne 24. června 2014 (SächsGVBl., Str. 245, 647), novelizovaným v roce 2015. Ten definuje úkoly požární ochrany a deleguje tyto úkoly na zřizovatele požárních jednotek. V § 15 tohoto zákona v odstavci 2 se nařizuje každé obci zřídit dobrovolnou hasičskou jednotku, ve městech nad 80 tisíc obyvatel pak profesionální jednotku. V kapitole 9 tohoto zákona je pak stanovena povinnost financovat zajištění požární ochrany z rozpočtů obcí a měst, podle § 66 pak Svobodný stát Sasko hradí náklady například na zřízení a fungování vzdělávacích zařízení pro kurzy odborné přípravy hasičů nebo ve vhodném rozsahu přispívá na investice do protipožární ochrany [67]. V předpisu saského státního ministerstva vnitra o hasičských sborech a protipožární výstavě ve Svobodném státě Sasko (Nařízení Saského požárního útvaru – SächsFwVO) [68] jsou následně uvedeny podmínky pro zřízení a fungování jednotek požární ochrany ve státě, předepsaná odborná příprava a věcné vybavení a zároveň požadavky na členy jednotek.

Kromě jednotek BF a FF působí na území Spolkové republiky Německo také organizace Technisches Hilfswerk (zkratka THW). Ta je zřícena Spolkovým ministerstvem vnitra a má statut dobrovolnické organizace. THW je koncipována jako zřízení, které plní úkoly nevojenské ochrany civilního obyvatelstva proti účinkům války a při odstraňování následků živelných či jiných katastrof [69].

Stejně jako ve Spolkové republice Německo, tak i na území České republiky funguje vyšší počet dobrovolných požárních jednotek oproti profesionálním (viz. kapitola 2. 1. 8 této práce). Primárním prvkem systému zajištění požární ochrany v ČR jsou Hasičské záchranné sbory krajů. V roce 2017 hasiči (JPO všech kategorií) zasahovali u 177 889 událostí. Z toho u 113 420 událostí zasahovaly jednotky HZS, u 54 631 událostí zasahovaly JSDHo. Zásahy HZS tak tvořily 63,8 % celkové zásahové činnosti, podíl JSDHo byl 30,7 %. Údaje jsou uvedeny ve statistické ročence HZS ČR za rok 2017 [70]. Zároveň je v ročence konstatováno, že JSDHo měly výrazný podíl u hlavní zásahové činnosti jednotek PO, tedy u požárů, technických pomoci a dopravních nehod. V Karlovarském kraji ze 7073 událostí v roce 2017 zasahovaly u 3600 z nich jednotky HZS Karlovarského kraje, u 3107 z nich pak JSDHo. Podíl je tak 50,9 % pro HZS a 43,9 % pro JSDHo [70]. V Karlovarském kraji tak byl statistický podíl potřebnosti jednotek PO zřizovaných obcemi ještě výraznější, než v celostátním průměru. Systém požární ochrany v ČR je mnohem efektivnější než systém v SRN, což ukazují dlouhodobě sledované statistické ukazatele (náklady vynaložené v jednotlivých státech ES v přepočtu na HDP) [70]. Vyšší účinnost systému ČR spočívá také v garanci jednotné úrovně poskytované ochrany občanům jednotně na celém území státu. Záchrana osob a majetku není ponechána na bázi dobrovolnosti a stát vždy garantuje poskytnutí odpovídající úrovně pomoci obyvatelstvu i návštěvníkům ČR.

Cílem diplomové práce je posoudit systematickosti přidělování dotačních prostředků pro potřeby dobrovolných jednotek obcí. Primární náklady na zajištění akceschopnosti jednotky PO obce hradí zřizovatel této jednotky. Povinnost vychází

z ustanovení § 29 zákona o požární ochraně [19], kde je mimo jiné uvedeno: obec udržuje akceschopnost jednotky sboru dobrovolných hasičů obce a zabezpečuje materiální a finanční potřeby jednotky sboru dobrovolných hasičů obce a požární ochrany. Rešerší zákonných norem a další dostupné literatury autor práce nezjistil bližší uvedení skladby, jak má být jednotka PO obce financována. Podle § 9 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů [71] obec hradí závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony, tedy i zajištění požární ochrany. Jednotlivé kapitoly rozpočtu obcí se následně řídí vyhláškou Ministerstva vnitra o rozpočtové skladbě [72], kde v příloze této vyhlášky je stanoven rozpočtový paragraf 5512 Požární ochrana – dobrovolná část (podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů). V práci autor popsal zřízení jednotky PO obce a základní vybavení pro udržení akceschopnosti jednotky. Je pouze na možnostech a vůli zřizovatele, jak komfortně se k naplnění rozpočtové kapitoly pro požární ochranu postaví. Součástí výzkumu bylo zjištění poměru částky vyčleněné z rozpočtu obce pro potřeby jednotky PO a výše přijatých dotací. Z výsledků jasně vyplívá, že dotace by neměly tvořit výraznou část prostředků vymezených na požární ochranu obce, tedy podpora z dotačních programů nemá nahrazovat povinnost obce zajistit financování a tím fungování jednotky PO obce. S tím se ztotožňuje i Svitáková ve své diplomové práci s názvem Financování jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na území Jihočeského kraje [73]. Poukazuje na základě analýzy možností způsobů financování jednotek PO obcí na to, že obce spoléhající na získání dotací zpravidla nejsou schopny následně vyčlenit na běžný provoz jednotek dostatek prostředků. Systém financování je pak narušený. Remiášová ve své bakalářské práci s názvem Dotace jako nástroj financování rozvoje uvádí, že na problematiku financování je nutno pohlížet jako na problematiku typického vícezdrojového financování, tedy vlastní zdroje a dotace, kdy na tyto dotace není právní nárok a jejich poskytování se řídí předem stanovenými podmínkami. Ke stejnému závěru dospěl i autor této diplomové práce, z výsledků analýzy lze vyčíst, že u jednotek s nejvyšším počtem zásahů a rovněž nejvyšší částkou určenou na výdaje jednotky z rozpočtu zřizovatele,

je poměr získaných dotací k rozpočtu jednotky nejnižší. Zpravidla mezi jedním až čtyřmi procenty. Zatímco jednotky s nízkým počtem výjezdů a rovněž nízkou podporou ze strany zřizovatele se až příliš spoléhají na dotační prostředky, kdy tyto v některých případech tvoří více než dvacet procent rozpočtu jednotky na kalendářní rok. U jednotky PO zřízené obcí Mírová (jedná se o jednotku kategorie JPO V) tento poměr vychází dokonce přes padesát procent.

Kraj ze zákona přispívá na zajištění plošného pokrytí území kraje akceschopnými jednotkami. Tuto povinnost má stanovenou v § 27 zákona o požární ochraně [19]. Zajištění systému plošného pokrytí je nutné chápat jako celek, tedy komplexní, specifickou činnosti vykonávanou jednotkami PO. Základní potřeby jednotky PO tedy hradí zřizovatel, náklady na zajištění komplexní požární ochrany je následně v působnosti kraje. Podpora kraje by tak měla zohledňovat jednak podíl na zásahové činnosti, ale rovněž i specifické potřeby pro úspěšné provedení zásahu v regionu. Ty lze vyvodit z rizik kraje popsanych v krizovém a havarijním plánu kraje a rovněž z určené předurčenosti jednotek PO ke specifikovaným typům událostí. Výzkum v části pořízeného vybavení z prostředků podpory kraje jednotkám PO uvádí, že téměř polovina rozdělených dotací byla použita na nákup osobních ochranných prostředků. Tyto by měly spíš patřit mezi základní potřeby jednotky, tedy plně hrazené z prostředků zřizovatele. Naopak prostředky pro specifické a předurčené činnosti v rámci plošného pokrytí by měl hradit v rámci své podpory kraj a tím naplnit zajištění plošného pokrytí jednotkami PO. Příkladem mohou být nástroje a další vybavení hydraulického vyprošťovacího zařízení. To nepatří mezi základní vybavení jednotky PO (není uvedeno v příloze vyhlášky 247/2000 Sb. s uvedenou minimální výbavou pro základní vybavení CAS), v rámci plošného pokrytí jsou vybrány jednotky PO, včetně JSDHo, které jsou předurčeny dle přílohy č. 4 Nařízení kraje 6/2016 o stanovení podmínek k zabezpečení plošného pokrytí území Karlovarského kraje jednotkami požární ochrany pro provádění zásahu u dopravních nehod, havárií a dalších mimořádných havárií. Vybavení hydraulických

vyprošřovacích nástrojů tak plní úlohu a cíl podpory kraje pro zajištění plošného pokrytí.

Jakým způsobem bude žadatelům přiznána podpora z rozpočtu kraje, vychází z podmínek pro daný dotační titul. V Karlovarském kraji platí pro každý kalendářní rok pravidla schválená usnesením zastupitelstva kraje. Podle pravidel pro rok 2017, schválených usnesením Zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK 568/12/16 ze dne 20. 12. 2006, se rozhodovalo o přidělení dotací na daný kalendářní rok. Tato schválená pravidla nahradila ta předchozí schválená usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK 179/06/15 ze dne 11. 6. 2015 a prakticky kopírovala předchozí pravidla bez výrazných změn. Tato i předcházející pravidla měla stanovit jednotný postup pro poskytování finanční podpory obcím na činnost JSDHo. Cílem dotačního programu má být systematická podpora plošného pokrytí území kraje jednotkami PO v souladu s koncepcí požární ochrany kraje. Pro posouzení a hodnocení žádostí jsou součástí pravidel v příloze definována kritéria. Ta jsou stejná pro rozhodování o poskytnutí podpory z dotačního programu Karlovarského kraje i Účelové neinvestiční dotace z prostředků MV – GŘ HZS ČR. Podle těchto schválených kritérií má být žádost posuzována a bodově hodnocena podle stupně nebezpečí obce, na jejímž území má jednotka žadatele zasahovat dle vydaného Požárního poplachového plánu kraje (nezapočítává se stupeň nebezpečí území zřizovatele JSDHo), dále počet zásahů jednotky v uplynulém roce (nezapočítávají se zásahy na území zřizovatele), doba dojezdu jednotky HZS kraje, naplněnost početních stavů u vybraných funkcí u jednotky (odborná způsobilost). Jako pomocná kritéria jsou stanovena spoluúčast obce, výše poskytnuté dotace v předchozím roce a výše vynakládaných prostředků obce na činnost jednotky. Kritéria zároveň uvádí, že při návrhu přidělení konkrétní dotace mohou být zohledněny i jiné podněty, které mohou být důvodem k podpoře. Při naplnění těchto kritérií by jednoznačnou podporu měly získat v každém kalendářním roce jednotky kategorie JPO II, které dle statistické ročenky HZS Karlovarského kraje pro každý kalendářní rok zasahují nejčastěji v rámci kraje mimo území svého

zřizovatele, zároveň jsou nejvíce určeny dle poplachového plánu pro zásah mimo území svého zřizovatele a v neposlední řadě jsou ze strany zřizovatele podporovány největšími částkami. Údaje potvrdil i výzkum této diplomové práce. Výzkum zároveň ukázal, že v objemu rozdělených dotací nejsou jednotky kategorie JPO II těmi, které získaly nejvyšší podporu. V kritériích pro hodnocení žádostí je ve vztahu k jednotkám kategorie JPO V uvedeno: při hodnocení žádostí o příspěvek jednotek SDH obcí s místní působností se postupuje obdobně podle základních hodnotících kritériích s přihlédnutím k plnění úkoly jednotky pouze na území zřizovatele. Pro podporu jednotek s místní působností se zpravidla vyčleňuje z celkové částky podíl, který vychází z podílu těchto jednotek na celkové zásahové činnosti všech jednotek v předchozím roce. Ani toto pravidlo výzkum v této práci nepotvrdil.

Pravidla rovněž stanovila oblasti pro posouzení žádostí a to v pořadí: 1) osobní ochranné prostředky, 2) komunikační prostředky pro zajištění spojení, 3) opravy požární techniky a věcných prostředků, 4) hadice a armatury, 5) přenosné zásahové prostředky, 6) prostředky pro záchranu a evakuaci, 7) věcné prostředky pro zařízení civilní ochrany, 8) ostatní. Tato sumarizace oblastí dle autora práce neodpovídá principu zajištění plošného pokrytí území kraje jednotkami PO, ale supluje základní potřeby jednotek, které by měl zajišťovat primárně zřizovatel.

Pro zhodnocení systému podpory jednotek PO ze strany kraje zvolil autor práce stručné srovnání poskytované podpory ve dvou dalších vybraných krajích v ČR. Výběr krajů vycházel z geografických a demografických zdrojů. Karlovarský kraj je podle Regionálního Informačního Servisu rozlohou druhý nejmenší kraj v republice (nezapočítává se Hlavní město Praha) s nejnižším počtem obyvatel [55].

Tab. 28 - Srovnání rozlohy krajů v ČR ^[55]

Kraj	Rozloha v km ²	Počet obyvatel
Liberecký kraj	3 163,4	439 639
Karlovarský kraj	3 314,3	297 828
Zlínský kraj	3 963,0	584 676
Pardubický kraj	4 518,9	516 149
Královehradecký kraj	4 759,0	551 421
Olomoucký kraj	5 226,9	634 718
Ústecký kraj	5 334,6	822 826
Moravskoslezský kraj	5 427,6	1 213 311
Kraj Vysočina	6 795,6	509 475
Jihomoravský kraj	7 195,1	1 175 025
Plzeňský kraj	7 561,0	576 616
Jihočeský kraj	10 058,0	637 834
Středočeský kraj	11 016,1	1 326 876
<i>Nezapočítává se:</i>		
Hlavní město Praha	496,1	1 267 449

Zvolený tak byl kraj Liberecký (nejmenší rozlohou a druhý nejnižší počet obyvatel) a Zlínský (třetí nejmenší rozlohou, šestý nejnižší počet obyvatel). Každý kraj má jiná rizika a tím i potřeby k zajištění bezpečí. Srovnáním základních hodnot lze podle autora práce porovnat systém podpory jednotek PO.

Liberecký kraj řeší zajištění podpory jednotkám na základě Nařízení Libereckého kraje č. 2/2012, který se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území Libereckého kraje jednotkami požární ochrany [74]. Pro financování zabezpečení plošného pokrytí mohou zřizovatelé na území Libereckého kraje požádat o podporu ze schváleného a vytvořeného Fondu požární ochrany Libereckého kraje na výdaje akcí stavebního charakteru související s požární ochranou, nákup a opravy požární techniky a nákup věcných prostředků požární ochrany (technických nebo ochranných). Na každý kalendářní rok pak zastupitelstvo schvaluje vyhlášení aktuálního programu podpory. Usnesením č. 9/17/ZK byl vyhlášen Program č. 1.1 s názvem Podpora jednotek požární ochrany obcí Libereckého kraje s celkovou

alokací 14 006 787 Kč. V rámci tohoto programu mohli zřizovatelé jednotek žádat o podporu v šesti oblastech: pořízení nové CAS, pořízení osobních ochranných prostředků, pořízení vybavení jednotek PO předurčených pro zásahy v souvislosti s ochranou obyvatel, pořízení technických prostředků pro čerpání vody, pořízení technických prostředků pro zásahy v souvislosti s úniky ropných produktů na vodním toku. Bod 6 je pak rozdělen na šest oddílů, které pokrývají příspěvek na opravu a výstavbu objektů hasičských zbrojnic, pořízení CAS s rokem výroby 2003 a mladší, opravy CAS či pořízení, obnovu a opravy věcných prostředků požární ochrany. V programu je stanovena minimální i maximální výše dotace (15 000 Kč a 1 000 000 Kč) či kritéria pro hodnocení žádostí. Ta zohledňují význam žádosti z hlediska dopadu na území (význam regionální, nadregionální, mikroregionální, místní), výši spolufinancování ze strany obce, vazbu na důležitost vybavení jednotky PO dle stanoveného pořadí (pořízení CAS, osobní ochranné prostředky, vybavení pro zásahy v souvislosti s ochranou obyvatel, prostředky pro čerpání vody, prostředky pro zásah na vodní hladině, opravy CAS, věcné prostředky požární ochrany, pořízení CAS s rokem výroby 2003 a mladší, oprava a výstavba hasičských zbrojnic).

Zlínský kraj usnesením zastupitelstva č. 0572/R15/15 schválil Program pro poskytování dotací z rozpočtu Zlínského kraje na požární techniku nebo věcné prostředky ochrany jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Zlínského kraje. Pro rok 2016 byla v programu alokována celková částka 6 700 000 Kč s tím, že minimální podpora byla poskytována ve výši 30 000 Kč, maximální pak 500 000 Kč. V programu jsou definovány dvě oblasti pro poskytovanou podporu: a) nákup, rekonstrukce a oprava nové/použité/stávající zásahové požární techniky; b) nákup nových nebo oprava/rekonstrukce a modernizace věcných prostředků požární ochrany. Kritéria pro hodnocení žádostí jsou bodově rozdělena podle 10 částí, kdy je posuzováno: 1) počet trvale žijících obyvatel v obci, 2) kategorie JPO v plošném pokrytí, 3) přidělení dotace v předchozích letech, 4) výše přidělené dotace v předchozích letech, 5) průměrný počet zásahů jednotky PO za rok během posledních 5 let, 6) speciální

předurčenost jednotky PO ke specifickým zásahům nebo činnostem dle plošného pokrytí kraje jednotkami PO, 7) stanovení priority HZS Zlínského kraje z hlediska potřeb zajištění plošného pokrytí jednotkami PO a požárního poplachového plánu kraje, 8) výše spolufinancování ze strany žadatele, 9) naplnění základního početního stavu jednotky a funkčního složení jednotky, 10) naplnění odborné způsobilosti všech členů jednotky. Přidělení dotace se obci přiznává dle pořadí od nejvyššího bodového ohodnocení až do vyčerpání celkové alokace na daný kalendářní rok.

Aktuální vyhlášený program podpory jednotek PO v Karlovarském kraji včetně zaměření a hodnocení je popsán v kapitole 2.3.3 této práce.

V Libereckém kraji je podle Roční zprávy o činnosti HZS ČR pro rok 2017 [18] v rámci plošného pokrytí území kraje jednotkami PO celkem 12 jednotek kategorie JPO II, 78 jednotek kategorie JPO III a 122 jednotek kategorie V. Podle statistické ročenky zásahové činnosti pro rok 2017 [70] těchto 212 jednotek zasahovalo u 4 103 událostí. V rámci dotačního programu kraje byla žadatelům v roce 2017 rozdělena částka 7 085 584 Kč a to v bodech programu zaměřených na pořízení věcného vybavení, tedy bez poskytnuté podpory na pořízení CAS či vybudování a opravy hasičských zbrojnic. Celkem bylo podpořeno 141 žádostí o podporu. Při použití výpočtu koeficientu pro určení hodnoty obdržené dotace na jeden výjezd, použitým ve výzkumné části této práce, vychází dle těchto údajů koeficient ve výši 17,65. Vyšší hodnota oproti výpočtu koeficientu z hodnot pro Karlovarský kraj vychází především z výrazně vyšší celkové částky určené pro podporu jednotek a to o 84 procent, přičemž zásahová činnost jednotek PO v Libereckém kraji byla oproti Karlovarského kraji vyšší pouze o 24 procent.

Zlínský kraj, kde je podle Roční zprávy o činnosti HZS ČR pro rok 2017 [18] v rámci plošného pokrytí území kraje jednotkami PO celkem 19 jednotek kategorie JPO II, 51 jednotek kategorie JPO III a 291 jednotek kategorie JPO V, vykázal v rámci zásahové činnosti jednotek PO 2 263 zásahů provedených jednotkami PO obcí.

Zřizovatelé těchto jednotek získali od Zlínského kraje finanční podporu ve výši 4 052 000 Kč, kdy bylo uspokojeno 48 žádostí. Výpočet koeficientu v tomto případě činí 17,9. Oproti Karlovarskému kraji je nutno zohlednit opět vyšší celkovou částku určenou na podporu jednotek PO, a to 72 procent, na druhou stranu pak také o 37 procent nižší počet uskutečněných zásahů jednotkami PO obcí. Při srovnání výše podpory ze strany kraje při přepočtu na jednu jednotku za rok 2017, tedy celková uvolněná částka z rozpočtu kraje rovnoměrně rozdělená na celkový počet všech JSDHo v kraji, vychází tato výše v Libereckém kraji 33 422 Kč na jednu jednotku, ve Zlínském kraji 11 224 Kč na jednu jednotku a v Karlovarském kraji 14 538 Kč na jednu jednotku. Pokud se zohlednění počet uspokojených žádostí, kdy ne vždy podávají žádost o podporu všechny jednotky v kraji či nejsou z důvodu nesplnění kritérií či nedoporučení komisí uspokojeny všechny žádosti, tak tato přepočítaná výše podpory vychází v Libereckém kraji na 50 252 Kč na jednu žádost, ve Zlínském kraji 84 416 Kč na jednu žádost a v Karlovarském kraji 27 000 Kč na jednu žádost. Autor práce považuje za důležité upozornit na fakt, že Karlovarský kraj podle popsaného porovnání poskytuje nižší podporu na neinvestiční dotace, na druhou stranu výraznou měrou podporuje investiční dotace. Například od roku 2016, kdy mohli zřizovatelé jednotek žádat o podporu na pořízení zásahové techniky dopravní automobil z Investiční dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí poskytovaná obcím z rozpočtu MV - GŘ HZS ČR ve výši 450 tisíc Kč [59], Karlovarský kraj podpořeným žadatelům přidal ze svého rozpočtu dalších 450 tisíc Kč. Takto během roku 2016 a 2017 získalo investiční podporu 31 žadatelů [78].

Pro doplnění údajů o poskytované podpoře autor práce upozorňuje na další rovinu v rámci finančních prostředků pro jednotky PO, respektive pro dobrovolné hasiče. Nejen mezi laickou veřejností, ale často i mezi samotnými hasiči, se velmi složitě rozdělují jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí a sbory dobrovolných hasičů v rámci Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (dále jen SHČMS) a obdobných občanských sdruženích. Na tento rozdíl autor práce upozorňuje z důvodu čerpání finančních prostředků z příspěvků krajů pro oba tyto subjekty.

Například Liberecký kraj v rámci vyhlášeného programu č. 1.2 s názvem Podpora Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska pro rok 2017 vyčlenil částku 1 218 278 Kč. Rozdíl mezi těmito subjekty je v odlišné právní subjektivitě. Bravanský ve své diplomové práci s názvem Průvodce dobrovolného hasiče [75] konkretizuje rozdílnost subjektů podle způsobu jejich zřízení. Zatímco jednotku sborů dobrovolných hasičů obce, která je zařazena do plošného pokrytí území kraje jednotkami PO, zřizuje obec na základě ustanovení § 29 zákona o požární ochraně [19], sbory dobrovolných hasičů v rámci SHČMS jsou zřízeny na základě zákona o sdružování občanů [76] a mají statut spolku dle § 2 tohoto zákona. SHČMS v rámci požární ochrany může působit v případě vyžádání jako ostatní složka IZS v souladu s § 21 zákona o IZS [12]. Toto dělení dvou zcela rozdílných subjektů v kontextu zajištění požární ochrany bývá zaměňováno i v odborných textech. Nesprávně uvádí členy SHČMS jako základní složku IZS například Zápotočný ve své diplomové práci s názvem Zhodnocení personálních činností ve vybrané firmě – HZS Kraje Vysočina [77]. Pokud chce autor práce zhodnotit systém dotací pro jednotky dobrovolných hasičů, považuje za nutné zdůraznit rozdíl právě mezi JSDHo, které vykonávají činnost na základě zákona o požární ochraně, a mezi SHČMS, který na úseku požární ochrany působí jako spolek především pro výchovu mládeže. Zkoumané dotační programy a navrhované směny se týkají výhradě jednotek PO obcí.

V roce 2008 předložil ředitel HZS Karlovarského kraje koncept s názvem Podpora rozvoje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Karlovarského kraje v letech 2009 – 2012 [23]. Cílem konceptu bylo vytvořit a přijmout dlouhodobou systematickou ekonomickou podporu zřizovatelům JSDHo založenou na principu více zdrojového financování. Výstupy projektu jsou pro potřeby jednotek platné dosud. Koncept uvádí, že největší zátěží obcí při udržování akceschopnosti jednotky jsou investice do mobilní požární techniky, kterou představují především CAS. V konceptu je zmíněný fakt, že v době před rokem 1989 se pohybovala pořizovací cena nové CAS kolem 700 000 Kč. V důsledku prudké inflace došlo k navýšení cen,

kteře se do současné doby při pořizeni CAS pohybuj i kolem 7 milion ů KĀ, coŹ představuje n r ůst cen o 1000 %. I z tohoto d ůvodu se zřizovatel e jednotek PO na ůzem i Karlovarského kraje v rámci obnovy požární techniky zapojili do dotaĀního programu st átu, poskytovaného prostřednictvím MV – GŘ HZS ĀR [60]. V rámci tohoto programu získalo v období 2006 až 2017 podporu na pořizeni nové CAS celkem 21 zřizovatel ů JSDHo z Karlovarského kraje v souhrnné v ýši 44 milion ů korun [80]. K této podpoře ůspěšn i žadatel e získali z dotaĀního programu Karlovarského kraje [62] další p řispěvek v Źdy 1 milion korun na žádost. Ātyř i zřizovatel e JSDHo v kraji obdrželi podporu na pořizeni nové CAS v rámci v ýzvy IROP [56] a dva žadatel e pak z p řihraniĀních dotaĀních programu z Evropské unie [46, 58]. Poskytnut i této podpory je v ázáno v ůl i zřizovatele vynaložit ze svého rozpoĀtu zbylou Āást pořizovací ceny CAS v řádech milion ů KĀ. V diplomové p řáci jsou hodnoceny dotaĀn i programy neinvestiĀního charakteru pro zajištění potřeb jednotek na věĀné vybavení. Zde je možné zhodnotit systémovost poskytování prostředk ů a navrhovat p ř ípadné zlepšení. Pro v ýšší efektivitu je potřeba rozlišovat základn i provozn i v ýdaje na fungování jednotek PO od specifických požadavk ů na zajištění plošného pokryt i ůzem i kraje jednotkami PO. Z analýzy poskytnutých dotací vyplynulo, Źe krajská dotace v minimáln ě osmi p ř ípadech slouŹila na ůhradu provedení prohlídky technické zp ůsobilosti vozidel k provozu. Podle zákona o podmínkách provozu na pozemních komunikacích je v § 40, odstavec 1, písmeno b) nařizena pro vozidla s právem p řednosti v j ízd ě jednoroĀn i lh ůta pro provedení pravidelné technické prohlídky. Prostředky na tuto prohlídku tak je možné považovat za mandatorn i v ýdaj obce a není možné spol ěhat na p ř idělení dotaĀn i podpory. V objemu celkových poskytnutých prostředk ů se sice jedn á o malou Āást, kdy tato podpora zpravidla tvořila Āástku 2000 až 3000 KĀ, je to ale typická ukázka nesystémového p ř idělení dotaĀn i prostředk ů. Koncept podpory rovn ěž poukazuje na obtížné udržení akceschopnosti jednotek s místn i p ůsobností. V ýzkum této p řáce potvrdil ůdaje z konceptu, kdy zřizovatel e jednotek PO kategorie JPO V vynakládají v ýrazně niŹší Āástky na Āinnost zřizovaných jednotek

PO z hlediska absolutní částky. V objektivnějším srovnání procentuálního vyjádření podpory jednotky PO z celkového rozpočtu zřizovatele se u všech sledovaných kategorií jedná o podíl v obdobném rozmezí. V následující tabulce je znázorněno srovnání rozpočtů zřizovatelů v roce 2017 (údaje čerpány z oficiálních webových stránek jednotlivých zřizovatelů), poskytovaná podpora jednotek PO a procento této podpory z celkového objemu. Vybrané byly náhodně vždy čtyři jednotky z každé kategorie.

Tab. 29 - Srovnání podílu podpory jednotek PO k celkovému rozpočtu zřizovatele.
Zpracování vlastní.

Kategorie JPO	Zřizovatel	Počet obyvatel	Celkový rozpočet v Kč	Podpora JPO v Kč	%
JPO II	Ostrov	16 949	232 899 000	3 168 000	1,36
	Horní Slavkov	5 502	80 366 590	1 200 010	1,49
	Březová	2 744	89 423 000	1 450 000	1,62
	Teplá	2 961	53 255 200	1 101 000	2,07
JPO III	Bečov nad Teplou	950	14 300 000	250 000	1,75
	Habartov	4 906	69 077 870	444 300	0,64
	Krásná	571	10 310 500	87 000	0,84
	Dolní Žandov	1 220	365 000	365 000	2,00
JPO V	Krásné Údolí	398	4 096 000	50 000	1,22
	Ovesné Kladruby	124	4 011 514	20 050	0,50
	Krásno	692	11 341 400	230 000	2,03
	Otročín	460	7 497 500	100 000	1,33

Zároveň se tyto jednotky dle konceptu podílely na zásahové činnosti 7,3 procenty (z celkového počtu zásahů provedený JSDHo na území kraje). Koncept tak navrhuje přiznání dotačních prostředků ve výši adekvátního podílu z celkové alokace podpory, tedy maximálně 7 % z objemu dotací poskytovaných krajem. Autor práce dospěl při výzkumu, který zkoumal následné období po vydání této koncepce, ke shodným závěrům, a to jak v oblasti vynaložených prostředků z rozpočtů zřizovatelů, tak ve statistice zásahové činnosti a tím navrhovaného adekvátního

poměru poskytované podpory. Oproti konceptu autor práce pro snadnější přehled zaokrouhlil navrhovaný poměr na 10 %.

Při systémovém posouzení kvality rozhodovacího procesu při přidělování dotačních prostředků ve zkoumaném období byla hodnocena výše podpory jednotlivých JSDHo v každém kalendářním roce a účel užití dotačních prostředků. Výzkum zcela jasně ukazuje nesystémovost rozdělování dotací a to i na základě poměrně nekonkrétních pravidel pro poskytování této podpory platných před rokem 2017. Od tohoto roku došlo ze strany poskytovatele dotace ke změně dotačních pravidel, které již zavádění objektivnější způsob hodnocení žádostí i samotného účelu, na který je podpora poskytována. Autor práce navrhuje zvýšení efektivity ve třech oblastech:

- I. Rozdělení objemu celkové alokace dotačních prostředků na kalendářní rok podle stanoveného klíče, který vychází z podílu zásahové činnosti jednotek PO. Tím je zachováno pravidlo podpory plošného pokrytí území kraje jednotkami PO. Na základě výsledků výzkumné části autor navrhuje podíl v procentech celkové alokace **50 – 40 – 10 (JPO II – JPO III – JPO V)**.
- II. Určení konkrétních podprogramů podpory s vymezením prostředků požární ochrany, na které je podpora poskytována. Podprogramy by měly zohledňovat účelnost prostředků pro provádění zásahů dle předurčených činností a dalších mimořádných událostí vyplívajících z rizik kraje.

Navrhované podprogramy jsou:

- a) Pořízení nebo rekonstrukce CAS;
- b) Pořízení dopravního automobilu;
- c) Stavba nové požární zbrojnice nebo její rekonstrukce;
- d) Vybavení JSDHo izolačními dýchacími přístroji;
- e) Vybavení JSDHo novým hydraulickým vyprošťovacím zařízením;
- f) Vybavení JSDHo novými prostředky pro komunikaci a spojení;

- g) Vybavení JSDHo novými osobními ochrannými prostředky pro hasiče;
- h) Vybavení JSDH novými přenosnými zásahovými prostředky (motorová řetězová pila, plovoucí čerpadlo s motorovým pohonem, přenosné požární čerpadlo, kalové čerpadlo);
- i) Pořízení nového užitkového terénního vozidla;
- j) Vybavení JSDHo prostředky pro práci na vodě (nafukovací člun, přívěs pro přepravu člunu, suchý oblek pro práci ve vodě).

III. Podpora lidských zdrojů v rámci jednotky PO obce.

Naplněnost jednotek PO obcí je dle stanovených norem dodržována, stále častěji ale dochází k nedostupnosti členů jednotky pro zásah na základě výzvy KOPIS a to především v dopoledních hodinách. Podle výsledků výzkumu v průměru v 6,67 % vyhlášené výzvy k zásahu pro JSDHo dojde k nevyjetí jednotky, zpravidla kvůli nedostatečnému počtu členů jednotky. Například z celkového počtu 3 107 událostí, u kterých v roce 2017 zasahovali JSDHo, to bylo 147 událostí. Tento trend je obecně spojen s problematikou dobrovolnosti a postihuje také SRN, Rakousko a další státy s obdobnou organizací PO. Stejného problému si všimla i Čípková ve své diplomové práci s názvem Jednotky SDH obce při plnění úkolů požární ochrany a ochrany obyvatelstva [79], kde poukazuje na narůstající problém se zajištěním akceschopnosti dobrovolných jednotek PO, především se zajišťováním optimálního obsazení zásahových vozidel a to zejména v pracovní době. Tím jednotka není schopna uskutečnit výjezd na zásah v předepsaném časovém limitu. Ze zkušenosti při absolvovaných službách na KOPIS HZS Karlovarského kraje na pozici operační technik autor práce uvádí jako nejčastější důvod neakceschopnosti jednotky pro vyhlášení poplachu absence strojníka pro zásahovou mobilní techniku. Součástí podpory jednotek PO obcí v oblasti lidských zdrojů by tak mělo být koncepční řešení získání nových oprávnění k řízení motorových vozidel skupiny C pro členy jednotek PO obcí. Možností je přidání podprogramu krajské podpory, kdy by zřizovatelé mohli žádat o dotační prostředky na úhradu nákladů spojených se získáním

oprávnění, kdy výše těchto nákladů se v současné době pohybuje v rozmezí 15 až 20 tisíc korun. Z hlediska samotných jednotek by systémovější byl jednotný projekt vypsaného kurzu pro získání oprávnění speciálně pro členy jednotek PO. Poskytovatel školení k získání oprávnění (autoškoly v kraji) by na základě výzvy kraje připravil kurz, který by naplnili členové jednotek PO. Kurz by probíhal formou uceleného školení dle možností posluchačů v jednotném termínu, hrazený by byl z prostředku kraje.

Cílem práce bylo zhodnocení systému dotační podpory jednotek PO obcí v kraji včetně popisu systému zajištění požární ochrany v kraji. Byla provedena analýza přidělených dotací ve sledovaném období a zhodnocena účelnost přiznané podpory. Na základě výsledků výzkumu byla stanovena obecná doporučení na zvýšení efektivity podpory jednotek PO obcí. Cíle práce, které byly stanoveny v této práci, byly splněny.

7 ZÁVĚR

Předmětem diplomové práce bylo zpracování přehledu poskytované dotační podpory pro činnosti jednotek sborů dobrovolných hasičů v Karlovarském kraji a obecná doporučení ke zlepšení systému této podpory. Ta by měla fungovat jako zvýšení možností efektivního zásahu jednotek PO obcí na základě výzvy operačního střediska v rámci plošného pokrytí území kraje jednotkami PO, neměla by nahrazovat prostředky na základní vybavení a udržování akceschopnosti jednotek PO.

Výsledky ukazují na potřebu přesnějšího stanovení účelu podpory poskytovatele dotačních programů. Zřizovatelé jednotek jako žadatelé o podporu ve sledovaném období využívali prostředky z dotačních programů na širokou škálu užití bez stanoveného konceptu. JSDHo jsou důležitým pilířem základních složek IZS a společně s profesionálními kolegy tvoří efektivní systém pomoci při zvládnutí nastalých mimořádných událostí. Zabezpečení fungování jednotek PO stojí na adekvátním financování, které je v největší míře poskytováno z prostředků zřizovatele. Funkční systém dotační podpory zvyšuje efektivitu schopnosti včas a správně zasáhnout při řešení následků MU. V Karlovarském kraji ve sledovaném období tento systém nevykazoval znaky koncepčního řešení, které by zajistilo účelné rozvržení požárního vybavení na území kraje dle předurčenosti k řešení mimořádných událostí a podle rizik kraje. Správné nastavení systému je nutné zakomponovat do schválených pravidel podpory jednotek PO. První změna nastala v pravidlech na rok 2018, kdy byl konkretizován účel poskytnutí podpory s ohledem na potřeby kraje pro zajištění požární ochrany. Ve výsledcích práce jsou navrženy kroky, které mají za úkol zefektivnit systém rozdělování dotačních prostředků podle kritérií popsanych v této práci.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BF	Eine Berufsfeuerwehr
CAS	Cisternová automobilová stříkačka
FF	Eine Freiwillige Feuerwehr
GŘ	Generální ředitelství
HZS	Hasičský záchranný sbor
IBC	Integrované bezpečnostní centrum
IZS	Integrovaný záchranný sbor
JPO	Jednotky požární ochrany
JSDHo	Jednotky sboru dobrovolných hasičů obce
KOPIS	Krajské operační a informační středisko
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
PO	Požární ochrana
ÚO	Územní odbor

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. SKALSKÁ, Květoslava, HANUŠKA, Zdeněk a DUBSKÝ Milan. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.
2. ZEMAN, Miloš, MÍKA, Otakar, *Integrovaný záchranný systém*. Brno: Vysoké učení technické v Brně – Fakulta chemická, 2007, 51 s. ISBN: 978-80-214-3448-6.
3. SZASZO, Zoltán. *Stručná historie profesionální požární ochrany v českých zemích*. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2010. ISBN 978-80-86640-60-0.
4. Usnesení vlády ČR č. 246/1993 Sb., o zásadách Integrovaného záchranného systému.
5. Zákon České národní rady č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících.
6. ŠÍN, Robin, et al. *Medicína katastrof*. Praha: Galén, 2017. ISBN 978-80-7492-295-4.
7. KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. *Ochrana obyvatelstva*. Praha: ARMEX PUBLISHING s.r.o., 2006. ISBN 80-86795-33-0.
8. KROUPA, Miroslav, ŘÍHA, Milan. *Integrovaný záchranný systém (2. Aktualizované vydání)*. Praha: ARMEX PUBLISHING s.r.o., 2006. ISBN: 978-80-87451-01-4
9. HANUŠKA, Zdeněk. *Organizace jednotek požární ochrany I*. 1 vyd. Ostrava: Edice SPBI, 1998. ISBN 80-86111-26-1
10. LUKÁŠ, Luděk. *Informační podpora integrovaného záchranného systému*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2011. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-105-7.
11. MARTÍNEK, Bohumír, TVRDEK, Jan. *Základy integrovaného záchranného systému*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2010. ISBN 978-80-7251-338-3.

12. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.
13. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje. *Integrované bezpečnostní centrum*. [online]. Ostrava: Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje. Informační servis. [cit. 17. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/integrované-bezpečnostní-centrum-moravskoslezského-kraje.aspx>
14. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Národní informační systém*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Informační servis. [cit. 17. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/narodni-informacni-system-integrovaného-zachranneho-systemu-byl-prezentovan-jako-uspesny-projekt-integrovaného-operacního-programu.aspx>
15. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje. *Společné operační středisko*. [online]. Karlovy Vary: Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje. Informační servis. [cit. 17. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/v-karlovych-varech-maji-hasici-spolecne-operacni-stredisko-s-mestskou-policií.aspx>
16. SOUČEK, Vladimír, STAŇOVÁ, Eva, LINHART, Martin. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a Krizové řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra – odbor bezpečnostní politiky. 2005.
17. Vyhláška MV č. 238/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, ve znění vyhlášky č. 429/2003 Sb.
18. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Roční zpráva o činnosti HZS ČR 2017*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Informační servis. Roční zprávy. [cit. 4. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/zpravy-o-cinnosti.aspx>
19. Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.
20. VOLF, Oldřich, LUKEŠ, Miroslav. *Aktivní zapojení jednotek SDH obcí do úkolů ochrany obyvatelstva je efektivní využití jejich potenciálu ve prospěch obcí, podniků i občanů*. Ostrava: Ochrana obyvatelstva - DEKONTAM 2013, sborník přednášek XII. ročníku mezinárodní konference. 2013. ISBN 978-80-7385-122-4

21. PECL, Jan. *Jednotky PO* [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2017 [cit. 12. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/jednotky-po-961839.aspx>
22. PECL, Jan. *Systém jednotek požární ochrany*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2017 [cit. 12. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/jednotky-po-961839.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>.
23. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje. *Podpora rozvoje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Karlovarského kraje v letech 2009 až 2012*. Karlovy Vary: Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje. 2009. Koncepce podpory.
24. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Pokyn č. 10/2006*. [online]. Praha: Pokyn č. 6 generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky, kterým se stanoví pravidla statistického sledování událostí a dokumentace o vedení zásahů. 2010. [cit. 6. 04. 2018]. Dostupné z: https://www.hasici-vzdelavani.cz/download/bravansky/pokyn_ssu.pdf
25. Asociace zdravotnických záchranných služeb České republiky. *Počet výjezdových skupin*. [online]. Praha: Asociace zdravotnických záchranných služeb České republiky, Statistika výjezdové činnosti ZZS v ČR za rok 2017. [cit. 7. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.azzs.cz/uploads/doc/zzs-v-cislech/AZZS%20-%20Statistika%20ZZS%20J%C4%8DK%202017o.pdf>
26. HANUŠKA, Zdeněk. *Řád výkonu služby v jednotkách požární ochrany: Sbírká interních aktů řízení generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2009. ISBN 978-80-7385-069-2.
27. ŠENOVSÝ, Michail. *Organizace požární ochrany a integrovaný záchranný systém*. 2. přeprac. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2002. ISBN 80-86634-03-5.
28. ŠENOVSÝ, Michail, HANUŠKA, Zdeněk. *Plošné pokrytí sil a prostředků jednotek požární ochrany v ČR*. 3. vydání. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství., 2006. ISBN 80-86634-02-09.
29. SKALSKÁ, Květoslava, DUBSKÝ, Milan. *Požární ochrana*. Praha: MV-Generální ředitelství HZS ČR. 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.

30. JÁNOŠÍK, Ladislav. *Osobní ochranné pracovní prostředky hasiče*. Ostrava: Vysoká škola Báňská - Technická univerzita Ostrava. Fakulta bezpečnostního inženýrství. 2014. ISBN 978-80-248-3491-7
31. MARTÍNEK, Bohumír. *Metodický manuál pro přípravu techniků ochrany obyvatelstva*. Jánské Koupele: Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska – Ústřední hasičská škola Jánské Koupele. 2013. ISBN 978-80-7385-131-6
32. Ministerstvo vnitra - Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Výkon služby*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2017 [cit. 18. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/vykon-sluzby.aspx>
33. Vyhláška č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany.
34. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Pokyn č. 4/2017* [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 4. Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 27. 1. 2017, kterým se stanoví postup při uplatňování náhrady nákladů za zásahy prováděné u dopravních nehod jednotkami požární ochrany 2017 [cit. 18. 04. 2018]. Dostupné z: www.hzscr.cz/soubor/pokyn-c-4-2017-pdf.aspx
35. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Metodika pro zřizování jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí* [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2014 [cit. 18. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/metodika-zrizovani-jsdho.aspx>.
36. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Řád výkonu služby v jednotkách HZS podniků, SDH obcí a SDH podniků*. Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR ze dne 8. 6. 2009, kterým se stanoví Řád výkonu služby v jednotkách HZS podniků, SDH obcí a SDH podniků [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2009 [cit. 19. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/rad-vykonu-sluzby-v-jednotkach-hzs-podniku-sdh-obci-a-sdh-podniku.aspx>.
37. Kolektiv autorů. *Bojový řád jednotek požární ochrany*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2001. ISBN 80-86111-91-1.
38. Kolektiv autorů. *Cvičební řád jednotek požární ochrany*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. ISBN 978-80-7385-010-4.

39. Kolektiv autorů. *Konspekty odborné přípravy jednotek PO*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 1999. ISBN 808611189X.
40. Kolektiv autorů. *Katalog typových činností složek IZS*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. ISBN 978-80-7385-028-9.
41. HANUŠKA, Zdeněk. *Organizace a řízení zásahu*. 2. aktualizované vydání. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství v Ostravě, 2008. ISBN: 80-86111-46-6
42. Vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky
43. Město Horní Slavkov. *Tabulkový rozpočet města na rok 2018*. [online]. Horní Slavkov: Město Horní Slavkov, 2018. [cit. 25. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/metodika-zrizovani-jsdho.aspx>.
44. Karlovarský kraj. *Pravidla pro příjem a hodnocení žádostí, poskytnutí a finanční vypořádání dotace z rozpočtu Karlovarského kraje*. [online]. Karlovy Vary: Karlovarský kraj. Dotace a příspěvky. 2017 [cit. 21. 04. 2018]. Dostupné z: http://www.kr-karlovarsky.cz/dotace/Documents/02B_Pravidla_JSDH.pdf
45. Nováková Lucie, Ministerstvo vnitra České republiky. *Dobrovolní hasiči budou mít možnost dosáhnout na peníze z Evropské unie*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky. Informační servis. 2014 [cit. 22. 04. 2018]. Dostupný z: <http://www.mvcr.cz/clanek/dobrovolni-hasici-budou-mit-moznost-dosahnout-na-penize-z-evropske-unie.aspx>
46. Město Boží Dar. *Oznámení o zakázce*. [online] Boží Dar: Obec Boží dar. Program spolupráce Česká republika – Svobodný stát Sasko 2014-2020. 2016. [cit. 22. 04. 2018]. Dostupný z: http://www.bozi-dar.cz/assets/File.ashx?id_org=886&id_dokumenty=43668
47. Ústřední hasičská škola Bílé Poličany. *Kurzy* [online]. Bílé Poličany: Ústřední hasičská škola. 2017. [cit. 27. 04. 2018]. Dostupné z: <http://www.uhsbp.cz/kurzy>
48. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru. *Metodické pokyny pro přeshraniční spolupráci jednotek požární ochrany ČR*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, 2017 [cit. 21. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/in-tegrovany-zachranny-system-mezinarodni-spoluprace-smlouvy.aspx>
49. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru. *Statistická ročenka za rok 1993*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru,

- 1993 [cit. 19. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/soubor/rocenka-1993-pdf.aspx>
50. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru. *Statistická ročenka za rok 2013*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, 2013 [cit. 9. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/soubor/rocenka-2013-pdf.aspx>
51. Policie České republiky. *Počet příslušníků Policie ČR*. [online]. Praha: Policie České republiky. Povinně zveřejňované informace, 2018 [cit. 17. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/pocty-policistu-od-roku-1993.aspx>
52. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky
53. Vyhláška Ministerstva vnitra č. 22/1996 Sb., kterou se upravují podrobnosti o úkolech jednotek požární ochrany, stanoví se činnost osob zúčastněných na jejich plnění a zásady velení při zásahu
54. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru. *Statistická ročenka za rok 1991*. [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, 1991 [cit. 9. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/soubor/rocenka-1991-pdf.aspx>
55. Regionální Informační Servis. *Srovnání kraje s Českou republikou*. [online]. Praha: Regionální Informační Servis, Základní geografické údaje krajů k 1. 1. 2016, 2018 [cit. 22. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/ustecky-kraj/kraj/>
56. Strukturální fondy. *Integrovaný regionální operační program* [online]. Praha: Strukturální fondy, Integrovaný regionální operační program pro období 2014 – 2020, 2014 [cit. 20. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4fb4e1ed-e189-4507-9384-a935df3faed3/PD-IROP-20150421-final.pdf>
57. Dotace EU. *Programové období 2014 - 2020* [online]. Praha: Dotace EU. Zastřešující portál Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR, 2014 [cit. 20. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020>
58. Obec Krásná. *Spolupráce hasičů Krásná, Bad Elster a Adorf/Vogtl.* [online]. Krásná: Obec Krásná. Přeshraniční projekt Spolupráce hasičů Krásná, Bad

- Elster a Adorf /Vogtl., 2017 [cit. 25. 4. 2018]. Dostupné z: http://www.obeckrasna.cz/index.php?option=com_k2&view=item&id=80:spoluprace-hasicu-krasna-bad-elster-a-adorf-vogtl
59. Ministerstvo vnitra České republiky. *Národní dotační titul – požární ochrana, IZS* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky. Dotační tituly, 2017 [cit. 20. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/narodni-dotacni-titul-jednotky-sboru-dobrovolnych-hasicu.aspx>
60. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Investiční dotace pro JSDH obcí* [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Dotace a granty, 2017 [cit. 24. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/dotace-obcim-na-reprodukcii-pozarni-techniky-649464.aspx>
61. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Účelová neinvestiční dotace* [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Dotace a granty, 2017 [cit. 24. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/nabidky-a-zakazky-dotace-a-granty-ucelova-neinvesticni-dotace.aspx>
62. Karlovarský kraj. *Program pro poskytování dotací z rozpočtu Karlovarského kraje na podporu jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí Karlovarského kraje* [online]. Karlovy Vary: Karlovarský kraj. Dotace. Oddělení bezpečnosti a krizového řízení, 2017 [cit. 20. 4. 2018]. Dostupné z: http://www.kr-karlovarsky.cz/dotace/Stranky/dotaceKK/prispevky-ostatni/pravidla_SDH.aspx
63. Sdružení pro obnovu hasičských tradic, z.s. *Počátky hasičství* [online]. Ústí nad Labem: Sdružení pro obnovu hasičských tradic, z.s., 2018 [cit. 29. 4. 2018]. Dostupné z: <https://www.hasicsketradice.cz/historie-3>
64. Sbor dobrovolných hasičů Stodůlky. *Historický kalendář hasičského hnutí v českých zemích* [online]. Praha: Sbor dobrovolných hasičů Stodůlky. Historie, 2012 [cit. 29. 4. 2018]. Dostupné z: <http://www.fdpstodulky.eu/stodulky/historie.htm>
65. Jan-Erik Hegemann. *So funktioniert Feuerwehr in Deutschland* [online]. Feuerwehr Magazin, 2018 [cit. 2. 5. 2018]. Dostupné z:

<https://www.feuerwehrmagazin.de/wissen/so-funktioniert-feuerwehr-in-deutschland-77805>

66. Deutscher Feuerwehr Verband. *Über den DFV* [online]. [cit. 2. 5. 2018]. Dostupné z: <http://www.feuerwehrverband.de/leitbild.html>
67. Sächsisches Gesetz, SächsGVBl, 2004 Nr. 9, über den Brandschutz, Rettungsdienst und Katastrophenschutz
68. Verordnung des Sächsischen Staatsministeriums des Innern, SächsGVBl. 2005 Nr. 9, über die Feuerwehren und die Brandverhütungsschau im Freistaat Sachsen (Sächsische Feuerwehrverordnung – SächsFwVO)
69. Bundesanstalt Technisches Hilfswerk. *Das THW* [online]. [cit. 2. 5. 2018]. Dostupné z: https://www.thw.de/DE/Startseite/startseite_node.html
70. ŽURKOVÁ, Klára, et al. *Statistická ročenka 2017*. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Časopis 112, 2018. ISSN 1213-7057.
71. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
72. Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě
73. SVITÁKOVÁ, Zuzana. *Financování jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na území Jihočeského kraje*. Praha, 2016. Bakalářská práce. Vysoká škola ekonomická v Praze. Katedra managementu.
74. Nařízení Libereckého kraje č. 2/2012, který se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území Libereckého kraje jednotkami požární ochrany
75. BRAVANSKÝ, Roman. *Průvodce dobrovolného hasiče*. Ostrava, 2007. Diplomová práce. Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava. Katedra požární ochrany a ochrany obyvatelstva
76. Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů
77. ZÁPOTOČNÝ, Stanislav. *Zhodnocení personálních činností ve vybrané firmě*. Jindřichův Hradec, 2008. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze. Katedra managementu podnikatelského sféry

78. Karlovarský kraj. *Dotace kraje na dopravní automobily* [online]. Karlovy Vary: Karlovarský kraj. Oddělení bezpečnosti a krizového řízení - schválené dotace a příspěvky KK, 2018 [cit. 2. 5. 2018]. Dostupné z: http://www.kr-karlovarsky.cz/dotace/Stranky/dotaceKK/schvalene/schv-krizove/schval_krizove.aspx
79. ČÍPKOVÁ, Dana. *Jednotky SDH obce při plnění úkolů požární ochrany a ochrany obyvatelstva*. Brno, 2014. Diplomová práce. Masarykova univerzita v Brně. Katedra finančního práva a národního hospodářství.
80. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. *Dotace obcím na reprodukci požární techniky* [online]. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Dotace a granty, 2018 [cit. 3. 5. 2018]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/dotace-obcim-na-reprodukcii-pozarni-techniky-649464.aspx>

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Srovnání zásahové činnosti.....	13
Obrázek 2 Spolupráce JPO u zásahů.....	18
Obrázek 3 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO II....	43
Obrázek 4 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO III, Územní odbor Cheb.....	48
Obrázek 5 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO III, Územní odbor Karlovy Vary.....	48
Obrázek 6 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO III, Územní odbor Sokolov.....	49
Obrázek 7 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO V, Územní odbor Cheb	52
Obrázek 8 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO V, Územní odbor Karlovy Vary.....	52
Obrázek 9 Celkové dotační prostředky pro jednotlivé JSDHo kat. JPO V, Územní odbor Sokolov.....	53
Obrázek 10 Poměr žádostí o druhy vybavení.....	57
Obrázek 11 Znázornění podílu zásahové činnosti jednotek PO dle kategorií.....	59
Obrázek 12 Poměr celkového počtu zásahů a dotací dle kategorií JPO.....	61
Obrázek 13 Poměr vynaložených prostředků zřizovatelů jednotek podle kategorií v rozpočtové kapitole požární ochrana.....	67

11 SEZNAMU POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 Základní tabulka plošného pokrytí	20
Tabulka 2 Druhy jednotek PO.....	21
Tabulka 3 Kategorie jednotek PO.....	23
Tabulka 4 Počet událostí ze zásahem jednotek PO	25
Tabulka 5 Minimální počet členů JSDHo.....	27
Tabulka 6 Minimální vybavení jednotky požární technikou.....	28
Tabulka 7 Rozpočet JSDHo Horní Slavkov, JPOII, 2018	30
Tabulka 8 Poskytnuté prostředky pro JPO II v Kč.	42
Tabulka 9 Hodnota četnosti přidělených prostředků pro JPO II	44
Tabulka 10 Poskytnuté prostředky pro JPO III v Kč, Územní odbor Cheb.....	45
Tabulka 11 Poskytnuté prostředky pro JPO III v Kč, Územní odbor K. Vary	46
Tabulka 12 Poskytnuté prostředky pro JPO III v Kč, Územní odbor Sokolov.....	47
Tabulka 13 Hodnoty četnosti přidělených prostředků pro JPO III	49
Tabulka 14 Poskytnuté prostředky pro JPO V v Kč, Územní odbor Cheb.	50
Tabulka 15 Poskytnuté prostředky pro JPO V v Kč, Územní odbor K.Vary	51
Tabulka 16 Poskytnuté prostředky pro JPO V v Kč, Územní odbor Sokolov. ...	51
Tabulka 17 Hodnoty četnosti přidělených prostředků pro JPO V.....	53
Tabulka 18 Celková hodnota přidělených prostředků v Kč pro jednotky.....	55
Tabulka 19 Počet výjezdů v letech 2010 až 2017 dle kategorií JPO.....	58
Tabulka 20 Četnost výjezdů v letech 2010 až 2017 a hodnoty dle kategorií JPO. .	59
Tabulka 21 Počet zásahů jednotek PO dle kategorií.....	59
Tabulka 22 Dvacet jednotek PO s největším počtem zásahů a přidělených prostředků.....	60
Tabulka 23 Poměr celkového počtu zásahů a dotací dle kategorií	61
Tabulka 24 Podíl zásahové činnosti dle kategorie JPO v %.	62
Tabulka 25 Poměr povolanych jednotek a nevyjetí k zásahu	62
Tabulka 26 Koefficient zásahové činnosti a získaných prostředků.....	64

Tabulka 27 Rozpočet jednotek PO dle kategorie.....	66
Tabulka 28 Srovnání rozlohy krajů.....	77
Tabulka 29 Srovnání podílu podpory jednotek PO k celkovému rozpočtu zřizovatele	83