



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Martin Kasal, DiS.

s názvem: Analýza a evaluace systému dotací pro jednotky PO SDH obcí v Karlovarském kraji

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	83

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. _____
2. _____
3. _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Diplomová práce řeší aktuální a přínosnou tematiku financování a tedy zabezpečení akceschopnosti pro jednotky PO SDH obcí.

Autor vychází z logicky členěné a věcně správné analýzy zřízení a fungování JPO obce. Postupně rozebírá základní východiska systému, analyzuje typy JPO, jejich vybavení, financování a další atributy. Analyzuje možnosti financování JPO obcí, krajem, státem a zapojení EU do tohoto úsilí.

Podrobně zkoumá historii, specifika, odborné a ekonomické souvislosti financování a provozu JPO.

Autor v praktické části provedl velmi rozsáhlou analýzu a komparaci řady důležitých parametrů financování a činnosti JPO. V práci jsou dále provedeny komparace financování různých JPO v rámci kraje.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a velmi dobře zpracovanou. Oceňuji logické a věcné uspořádání jednotlivých kapitol a také záměr pomocí analýzy, komparace a studia zkušeností doporučit jak optimálně financovat JPO obcí. Hlavní hodnota práce spočívá v originální hluboké analýze financování JPO a komparací financování a zásahů JPO.

Cíle práce a metodika jsou zpracovány velmi dobrým způsobem, autor však v metodice neuvádí všechny metody zkoumání, které v praxi použil (např. neuvádí metodu komparace, či použité matematické metody). V práci zcela chybí hypotézy.

Práce je podpořena řadou výpočtů tabulek, grafů a obrázků, které ukazují na poměrně hluboké zpracování daného tématu. Některé grafy jsou však informačně předimenzované (obr. 7). Zdroje DP jsou odpovídající, včetně zahraničních zdrojů. Bohužel část diskuse je pojata jako opakování historie HZS, včetně komparace se sousedním Německem, dále autor v diskusi řeší vlastně další výzkum, srovnává jednotlivé kraje.

V předložené diplomové práci autor demonstroval velmi dobré teoretické i praktické znalosti legislativních, organizačních i odborných zásad a principů řešení problematiky financování a fungování JPO obcí.

Práce byla zpracována na základě originálních dokumentů, místních údajů a statistických výpočtů. Navrhovaná opatření pro financování JPO obcí jsou reálná a dobře rozpracovaná.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: