



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Jiří Burda

s názvem: Možnosti dopravní infrastruktury České republiky při plnění úkolů podpory hostitelskou zemí (Host Nation Support/HNS) a součinnost MO se státní správou a složkami IZS při zabezpečování vojenských přesunů přes Českou republiku

|    | Kritéria hodnocení diplomové práce   | Počet bodů |
|----|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*   | 20         |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*  | 18         |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 5          |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*   | 32         |
| 5. | <b>Celkový počet bodů</b>  | 75         |

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jak vysvětlíte název a následný obsah kapitol 3. a 6. Vaší závěrečné práce?

2. Jaké jsou tedy maximální limity ČR při poskytování HNS?

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně)              | B (velmi dobře)          | C (dobře) | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90                 | 89 - 80                  | 79 - 70   | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Diskutabilní obsah 4. kapitoly nazvané Metodika práce. V celé práci je vysoký počet (24) neopravených gramatických chyb a místy (na 15 stranách) nevhodná, resp. nesrozumitelná formulace textu. Jsou použity zkratky v názvech kapitol a podkapitol. Chybí hodnocení splnění cílů závěrečné práce. I přes specifiku zadání je v seznamu uveden nízký počet použité literatury.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.  
Organizace:  
Kontaktní adresa: Brno

Podpis: .....  
Datum: .....