



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Matyáš Boháč

s názvem: Analýza a komparace znalosti posluchačů lékařských fakult vyšších ročníků o řešení krizových stavů ve zdravotnictví

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

| | | |
|----|--|-----------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)* | 27 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)* | 15 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 7 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 35 |
| 5. | Celkový počet bodů | 84 |

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. U některých odpovědí bylo procento správných odpovědí u lékařů nízké. Čím si to vysvětlujete?

2. U posluchačů některých lékařských fakult se prokázala výrazná neznalost v poskytování první pomoci. Mají studenti těchto fakult v sylabu v některém z nižších ročníků předmět, kde musí tyto znalosti zvládnout?

3. V čem vidíte hlavní příčiny nezájmu mediků o předměty zaměřené na problematiku urgentní medicíny a medicínu katastrof.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací.

Počet respondentů je dostatečný pro výsledné hodnocení, sběr dat byl prováděn objektivně, komplexně vyhodnocen včetně analýzy zahraničních zkušeností, byla provedena SWOT analýza, odpovídající jsou literární zdroje.

Je škoda, že úroveň práce snižují drobné gramatické, stylistické a grafické nedostatky, například u obrázku 21 chybí popis osy y.

S ohledem na závažnost získaných poznatků doporučuji výsledky práce publikovat v odborném tisku.