



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Milada Valentová

s názvem: Návrh Plánu evakuace obce Větrušice

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. _____
2. _____
3. _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku evakuace vybrané obce, která je jedním z hlavních úkolů ochrany obyvatelstva. Teoretická část vytváří přehledný a ucelený úvod do zvolené problematiky a je zpracována v souladu jak s platnými právními předpisy a postupy v oblasti evakuace, tak i v souladu s odbornou literaturou na toto téma. Použité analytické metody v praktické části práce jsou vhodně zvoleny a jejich výsledky řádně interpretovány. Identifikovaná rizika jsou korektně kvalitativně i kvantitativně vyhodnocena. Vypracovaný evakuační plán obce splňuje požadavky na dokument tohoto typu a je v praxi reálně použitelný. V rámci tohoto plánu by akorát měla být u vybraných míst nouzového ubytování a stravování uvedena i jejich adresa. Uvedená doporučení jsou praktická a vhodně stanovená, nicméně by mohla být rozšířena i o další konkrétní body, především ve vztahu k dalším možnostem vyřešení problému s příjezdem do obce. Na tento problém rovněž poukazuje i přiložený protokol HZS o kontrole obce. Hlavním nedostatkem práce jsou hypotézy, které nejsou vhodně stanoveny a hypotézu č. 3 (Hlavní příjezdová cesta do obce není dostačující pro hladké provedení evakuace) nelze dle použitých metod v práci potvrdit či vyvrátit. Hypotézy by měly být rovněž vyhodnoceny v samostatné kapitole namísto v závěru práce. Uvedená diskuze je pouze vyhodnocením práce a absentuje komparativní zhodnocení s výsledky jiných autorů a odbornou literaturou. I přes uvedené nedostatky je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni a jejím hlavním přínosem je praktická využitelnost výsledků a vypracovaného evakuačního plánu obce.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: