

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace akviziční kampaně nových zaměstnanců v B2B společnosti
Jméno autora:	Tereza Šolcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště opONENTA práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze zařadit mezi průměrně náročná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce stanovený zadáním diplomové práce je možno považovat za splněný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl pro splnění stanoveného cíle zcela adekvátní. S avizovanou implementací návrhu by ovšem bylo vhodné nespěchat do vyřešení některých interních problémů firmy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka adekvátně využívá znalosti získané z odborné literatury i podklady získané z praxe. V textu ale významně ruší způsob odkazování na zdroje informací, kdy velmi často studentka uvádí nejen jméno a příjmení autora, ale i jeho pracovní zařazení a název funkce či název knihy, ze které čerpala. Rušivé je i užívání slov mzda a plat jako synonym.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku. V textu se sice ojediněle vyskytují gramatické chyby, ale kvalitě významně neubírají.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány správně a v dostatečném množství i rozsahu. Přímé citace nejsou uváděny kurzívou.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce předkládá návrh inovace akviziční kampaně nových zaměstnanců v B2B společnosti, které obecně mají na trhu pracovních sil těžší pozici než ty společnosti, které cílí zároveň na zákazníka i potenciálního zaměstnance. Autorka velmi správně radí zvýšit obecné povědomí o firmě a cílit i na CSR aktivity. Ovšem z pohledu personalistiky by takto razantní	

nástup marketingové kampaně mohl mít zhoršující účinky na nastartování bludné spirály - na zvýšenou fluktuaci zaměstnanců, snížení spokojenosti stávajících zaměstnanců, zvýšenou potřebu nových zaměstnanců atd. Autorka sama poukazuje na problémy ve firmě (např. str. 54: v průběhu adaptačního procesu jsou noví zaměstnanci jen krátce proškoleni, ale za odvedení méně kvalitní práce hrozí ihned postihy), nedostatečné mzdové ohodnocení, málo atraktivní nabídka benefitů. Bylo by tedy nanejvýš vhodné nejdříve se soustředit na nástroje personálního marketingu resp. Employer Branding a stanovit silné stránky firmy a ty dále posilovat. V navržené kampani by bylo vhodné opět zrevidovat personalistické cíle – např. získat CV je velmi obtížné, ale se získaným kontaktem mohou pracovat dále i v dlouhodobém horizontu; z jakého důvodu je za WLB považován pouze hokej; proč je takhle stanovena cílová skupina; nevyužívání sociálních sítí atd. Autorka plní stanovený cíl práce, avšak poněkud opomíjí, že společnosti by bylo vhodné doporučit začít z druhého konce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na str. 79 uvádíte, že cílovou skupinou akviziční kampaně jsou mladí zdraví jedinci ve věku 20 – 40 let. Z jakého důvodu? Je práce tak fyzicky náročná? Nebo z důvodu nižších mzdových nároků této skupiny? Nebo je 45letý muž zkrátka příliš starý? Jaký je věkový průměr zaměstnanců firmy?

Lze chápat, že si firma nepřeje být aktivní na sociálních sítích. Avšak zmíněná cílová skupina aktivní je. Podporuje firma alespoň sdílení informací o firmě (pořádaných aktivitách apod.) alespoň přes osobní účty zaměstnanců? Využívá firma získávání zaměstnanců přes osobní doporučení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2018

Podpis: