

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces získávání kontaktů s obchodní příležitostí ve vybrané společnosti a jeho optimalizace v online prostředí
Jméno autora:	Marek Chládek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Lenka Holková
Pracoviště oponenta práce:	2N TELEKOMUNIKACE a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Svým zaměřením velmi specifické zadání s jasně definovaným přínosem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z realizace diplomové práce plyne navýšení počtu leadů, tedy splnění přínosu práce. Navíc je v práci oproti zadání uveden plán pro realizaci dalších zlepšení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student provedl detailní analýzu současného získávání leadů, navrhnul vhodná opatření a vybraná realizoval. Postup tedy sledávám správným.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student srovnával přístupy různých autorů a uváděl aktuální pohledy na věc. Její odbornost je na vysoké úrovni. Student projevil znalosti teoretické i praktické a dobře je v diplomové práci uplatnil. Některé části teorie nezapadaly do kontextu, nebyly špatně, hodnotím je spíše jako nadbytečné (tabulka 1, obrázek 9).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má vhodný rozsah, je přehledná, logicky navazuje a dobře se čte. Pozitivně hodnotím jednotnou grafickou úpravu. Je použit dostatečně odborný jazyk.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil velké množství zdrojů, zejména zahraniční publikace a články. Citováno je správně. Lze snadno rozlišit vlastní myšlenky autora a myšlenky převzaté.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student velmi dobře teoreticky pokryl téma generování leadů v online prostředí. Práce je díky tomu aktuální a přínosná. V praktické části byla provedena solidní analýza zpracování leadů a navrhuta reálná zlepšení, která přinesla navýšení jejich počtu. Pozitivně hodnotím plán na realizaci dalších opatření v budoucnu.

Otázka: V diplomové práci je kapitola věnující se rozporům v pohledech na leady z marketingového a obchodního pohledu. Jak je tomu ve 2N? Navrhněte jednoduché zlepšení, které posléze aplikujete ve 2N.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2019

Podpis: