



Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Radka Faloutová

s názvem: Ekonomicko-technologické zhodnocení endodoncie se zaměřením na nikl-titanové systémy

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30) Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30) Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	28
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30) Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskem a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.	25
4.	Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10) Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).	4
5.	Celkový počet bodů	84

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč jste do kalkulačního formuláře endodontického ošetření nezahrnula práci se stomatologickým mikroskopem?

2. Jakou formu úhrady mají okolní státy (Slovensko, Německo, Rakousko, Polsko) za posuzované výkony této diplomové práce - endodontické ošetření a prostou extrakci zubu? Je tato úhrada na rozdíl od České republiky dostačující?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autorka se ve své práci zabývá velmi aktuálním a diskutovaným tématem ve stomatologii. Teoretická část práce je zaměřena na možnosti endodontického ošetření a popisuje technologii nikl-titanových systémů. Pojednává také o zahraničních nákladových studiích ošetření zubní dřeně. Rozsáhlá praktická část je kvalitně zpracována. Hodnotí vliv ošetření (prosté extrakce a endodonticky ošetřeného zubu) na kvalitu života a pomocí nákladových dat zpracovává analýzu nákladové efektivity. Dále se věnuje analýze nákladové efektivity nejpoužívanější endodontické techniky nikl-titanových systémů. Na závěr práce studentka posuzuje bodovou hodnotu výkonů prosté extrakce a endodontického ošetření. V této části bych uvítala podrobnější zpracování kalkulačního formuláře a započtení práce s mikroskopickým přístrojem v ceně endodontického ošetření.

Diplomová práce má několik drobných formálních nedostatků (odlišný styl a zarovnání tabulek, špatný výběr barev krabicových grafů, chybějící legendy grafů a odlišné popisy uvedených vzorců). Jinak práce působí srozumitelně a studentka splnila všechny zadané cíle. Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: Ing. Vendula Nováková
Organizace: ZOS s.r.o.
Kontaktní adresa: Jáchymova 922, 377 01 Jindřichův Hradec

Podpis:
Datum: