

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plošné vytápění a chlazení administrativní budovy
Jméno autora:	Kristýna Ceralová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov K 11125
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov K 11125

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je z oblasti vytápění, větrání i chlazení administrativní budovy, patří tedy mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce vcelku splňuje požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Četnost konzultací během doby zpracování práce byla poněkud nevyvážená. Častější byla aktivita studentky v době před odevzdáním práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podle zadání byla zpracována práce v koncepčním řešení úspěšně. Grafická podoba odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Méně podrobné a přehledné je zpracování textové a výpočtové části, v níž jsou některé dílčí chyby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická část práce je zpracována na požadované úrovni. Méně pečlivé je zpracování v textové části ve formulacích i v chybných dílčích výsledcích výpočtu. Jazyková úroveň je místy nedbalá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zadání práce zahrnuje širokou oblast z vytápění, větrání a chlazení s doporučenými variantami, jak otopného systému, tak i ve zdrojích tepla. Pro zpracování práce bylo nutné využití širšího spektra literatury a projekčních podkladů. Nejzákladnější legislativní podklady jsou v práci uvedeny. V práci nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V koncepčním řešení je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Rovněž grafická část práce je pečlivá. Méně pečlivě je zpracována výpočtová část, kde došlo k řadě chyb a nepřesností. Textová část je poznamenána poněkud uspěchanějším zpracováním v závěrečné fázi práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.2.2019

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.