

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém řízení kvality ve vybrané dopravní společnosti
Jméno autora:	Michaela Neužilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617
Oponent práce:	Ing. Aleš Vondráček
Pracoviště oponenta práce:	Logistic manager

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce se zdá být poměrně konkrétní, jeví se mi jako středně náročné, ovšem nejsem schopen přesně posoudit, jelikož nejsem detailně obeznámen se studijními osnovami daného oboru. Z pohledu praxe jde o zajímavé téma, které analyzuje systémy řízení kvality v konkrétní firmě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání se jeví jako splněné, pro vedení firmy může být tato práce zajímavou dokumentací mapující a zhodnocující aktuální procesy řízení kvality. Za obzvláště přínosné pro management považuji zpracování SWOT matice pro zavedení QMS. Studentka se drží tématu, práce má logickou strukturu, k formálnímu zpracování nemám rovněž žádné výhrady.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při zpracování tématu byla vhodně použita rešerše odborné literatury a internetových publikací, a to z pochopitelných důvodů především v první teoretické části práce. Dále je vhodně využita analýza a nechybí ani empirické metody, kdy studentka mapovala chod firmy a její řízení při své praxi, a získané poznatky následně využila ve své práci. Bylo využito i dotazování formou ústních rozhovorů s managementem firmy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, domnívám se, že úroveň odbornosti je více než dostačující. Popis systému řízení kvality je srozumitelný a obsahuje vše potřebné pro pochopení dané problematiky. Co se týče využití podkladů a dat z praxe, dovedl bych si představit detailnější popis jednotlivých procesů naší firmy. Ovšem je třeba mít na paměti, že studentka se dosud v naší firmě zabývala především IMPORT procesy, tedy pouze jednou dílčí oblastí, jinými slovy je tedy pochopitelné, že do ostatních podpůrných procesů nebyla dosud zcela zasvěcena – a pro potřeby této práce by jejich podrobnější popis byl zřejmě i zbytečný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Gramatika nevykazuje zásadní nedostatky, v celé práci se vyskytlo pouze několik velmi drobných chyb a překlepů (zejména v anglických slovech). Rozsahem se zdá být práce odpovídající, ovšem s konkrétními požadavky fakulty nejsem obeznámen. Typograficky se práce jeví na standardní úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použité literatury se jeví jako bohatý, výrazně převažují tištěné publikace nad internetovými zdroji. Výhradu bych měl pouze ke zdroji číslo 16, wikipedii, který nepovažuji za dostatečně věrohodný pro akademickou práci. Na druhou stranu v tomto případě došlo jen k využití jednoho obrázku z těchto stránek, tedy tento zdroj byl využit jen ve velmi omezené míře. Při namátkové kontrole zdrojů se mi nepodařilo ověřit on-line zdroj "ČSN EN ISO 9000:2016". Vzhledem k tomu, že se jedná i o běžně dostupný publikační zdroj, nevidím to jako zásadní problém práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Po přečtení práce je možné konstatovat, že studentka věnovala práci značné úsilí a strávila s vypracováním mnoho času. Problematiku systému řízení kvality podrobně nastudovala, provedla vlastní analýzu a dospěla k vlastním závěrům. Jako velice povedenou část hodnotím vypracovanou kapitolu 1. Systém řízení kvality, která je detailně popsána. Po prostudování této práce nabyl management dojmu, že detailněji a profesionálně zpracovaná analýza jednotlivých procesů by mohla být přínosem pro celkové zvýšení efektivity společnosti a v konečném důsledku i pro koncového zákazníka.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- 1) Jak byste ještě zlepšila současné procesy mapované firmy, aby co nejlépe splňovala podmínky pro implementaci ISO 9001?

Datum: 31.8.2018

Podpis:

