

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Systém řízení kvality ve vybrané dopravní společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Neužilová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zdeněk Říha, Ph.D., Ing. Bc. Pavel E. Vančura, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k všeobecně platným a zavedeným principům systémů managementu kvality a možnosti čerpání informací z relevantních zdrojů hodnotím zadání jako lehčí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalantce se nepodařilo splnit zadání v plném rozsahu. Velmi kvalitně zpracovala procesní mapu vybrané firmy, nedokázala však relevantně popsat možnosti implementace QMS a tudíž ani zhodnotit tyto možnosti. Výsledná SWOT analýza v závěru práce je výsledkem překotného hledání nějakého zhodnocení implementace v časové tísní před odevzdáním BP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z hlediska aktivního vyhledání informací ve vybrané firmě a jejich zpracování – procesní mapa.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ač je práce bohatá na souhrn teoretických poznatků, nepodařilo se bakalantce tyto poznatky uplatnit v praktické části BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předložená BP nenaplnila zcela zadané cíle především v oblasti zhodnocení možností implementace QMS ve vybrané firmě. Bakalantka vypracovala precizně mapu procesů, bohužel už nedokázala dotáhnout do konce celkové zadání práce, to je, zhodnotit možnosti implementace QMS. Vzhledem k navržené mapě procesů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji otázku do rozpravy, **proč se nepodařilo relevantně zhodnotit zavedení QMS v dotčené firmě.** V práci uváděné zdůvodnění není podpořeno teoretickými argumenty, nýbrž jen postřehy z praxe. Vzhledem k tomu, že jde o BP, je zde větší důraz na teoretickou část. Bohužel potenciál praktické části se vyčerpal pouze návrhem mapy procesů, ač tato část je velmi precizně zpracována.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 29.8.2018

Podpis:

