

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení rizika nedostatečného odmrazení v systému paralelních drah na LKPR
<b>Jméno autora:</b>	Ječmen Karel
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radomír Havíř, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Letiště Praha, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma práce „Posouzení rizika nedostatečného odmrazení v systému paralelních drah na LKPR“ , považuji za náročnější. Student analyzuje možné riziko plynoucí z nedostatečného odmrazení letadel při provozu na letišti Praha/Ruzyně. Jedná se o důležité a aktuální téma, kterým se samotná letiště zabývají v rámci řízení provozní bezpečnosti. Student nabízí pohled na řízení rizik z pohledu odpovědnosti provozovatele, tedy infrastrukturní návrh.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce naplňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má logickou strukturu vedoucí jejího čtenáře krok za krokem k jádru zvoleného tématu, přičemž ve svém závěru navrhuje vhodná řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je patrné, že student těmto procesům rozumí a dobře se v této oblasti orientuje. Proto odbornou úroveň považují za velmi dobrou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je dobrá. Využívání zkratk a odborné terminologie je vhodně použito. Práci by prospělo kvalitativně lepší zpracování části vložených obrázků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování své BP využil širokého spektra zdrojů zabývajících se odmrazováním letadel. Čerpal nejen z mezinárodních standardů ICAO, ale využil i zdrojů výrobců letadel a handlingových společností. K použitým zdrojům a korektnosti citací nemám výhrad.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor práce vystihl provozně aktuální problematiku, kterou se dle různé infrastruktury v současnosti zabývá téměř každé letiště. Významným přínosem předložené práce je zejména její obecná použitelnost. Písemná práce je zpracována s požadovanou kvalitou, naplňuje požadavky a určení písemné práce ke státní závěrečné zkoušce.

**Otázka:**

V práci uvádíte vlastní metodiku hodnocení rizik odmrazování. Zkuste na konkrétním příkladu porovnat svoji metodikou hodnocení rizik a se standardní ICAO doporučenou metodikou a interpretovat její výsledky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.1.2019

Podpis:

