

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnota letecké dopravy pro Českou republiku
Jméno autora:	Bc. Patrik Kudláček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Lukáš Matějka
Pracoviště oponenta práce:	Hypera s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k široké oblasti záběru tohoto tématu hodnotím náročnost zadání spíše vyšší, jelikož je nutné se s tématem dobře vypořádat a zaměřit se na některou specifickou oblast. To se bohužel v této práci příliš nepovedlo.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci diplomové práce se jedná spíše o popis nasbíraných dat než o vlastní analytický přínos. Práci na této úrovni bych si představoval spíše zaměřenou na jeden až dva parametry, popisujícími hodnotu letecké dopravy, spíše než kumulaci všech. Rozpracování odpovídá více úrovni bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení v rámci této práce je správný a posloupnost textu je smysluplná. Vše ovšem koliduje s již zmíněnou rozsáhlostí tématu, se kterou si student neporadil způsobem odpovídajícím diplomové práci.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Polovina práce je výhradně citováním statistik a informací z uvedených zdrojů, vlastní přínos v rámci „praktické části“ je nepoměrný (výrazně menší) oproti teoretické části. Velká část práce je shrnutím obecně známých faktů, jen podložených statistikami.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor často používá psaní v 1. osobě, což je v takové práci nevhodné. Diplomová práce by měla být psána zejména ve 3. osobě – trpném rodě (např. spíše „bylo čerpáno“, nežli „zde jsem čerpal“). Rozsah práce je správný a odpovídající diplomové práci. Po formální stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Samotná citační forma je řešena správným způsobem, ale úroveň práce velmi sráží odkazy na zdroje téměř za každým odstavcem. Práce se poté čtenářii jeví jako kopie sepsaná vlastními slovy. Předpokládám, že takto práce psána nebyla, poté by ale bylo vhodnější umisťovat odkazy na konkrétní místo v textu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1) Na základě Vašich poznatků v rámci tvorby DP, jakou změnu hodnoty letecké dopravy pro ČR by měla přinést výstavba paralelní RWY na pražském ruzyňském letišti nebo při otevření letiště Vodochody jakožto veřejného mezinárodního letiště? Jednalo by se spíše o nárůst hodnoty pro ČR, nebo by tyto změny již výrazný vliv neměly? Odůvodněte své tvrzení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.1.2019

Podpis:

