

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv chybné manipulace s dětskými zádržnými systémy
Jméno autora:	Kateřina Šulcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znalectví v dopravě
Oponent práce:	Prof. RNDr. Matej Daniel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	nároniš
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce je formulováno poměrně obecně, nicméně zahrnuje jak analýzu stavu problematiky, tak samotné provedení a vyhodnocení dynamických testů. Vzhledem k nutnosti obeznámení se diplomanta s problematikou experimentálního testování a zároveň provedení testů, považuji zadání za poměrně náročné.	
Splnění zadání	solnno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce svým obsahem a také obsahem příloh jednoznačně potvrzuje splnění zadání. V některých bodech práce také překračuje zadání, např. studie jednotlivých chyb na vzorce 200 probandů.	
Zvolený postup řešení	vvnikaíící
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Diplomantka nad rámec zadání zvolila studium problematiky dětských zádržných systémů s bezpečnostním pultem. Chyby instalace byly simulovány v nedestrukčních testech a shodnoceny pomocí běžně využívaných kritérií. Postup řešení odpovídá zadání práce.	
Odborná úroveň	A - vúborn
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Diplomatka prokázala přehled v dané problematice, zejména v oblasti norem a doporučení. V části přehledu literatury mi chybí bližší popis obdobných studií z literatury.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi do
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce svým rozsahem přesahuje standardní diplomovou práci. Malé nedostatky nesnižují celkovou úroveň práce, např. chybi citování v oblasti limitních hodnot zatížení a nejednotné značení legendy v obrázku 9. V práci mi chybí diskuze, která by ukázala porovnání dosažených výsledků s již publikovanými výsledky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - vúborn
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné</i>	

práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citování literatury odpovídá standardem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce představuje komplexní pohled na problematiku bezpečnosti dětských zádržných systémů. Obsahuje jak přehled stávajících legislativních požadavků, tak průzkum četnosti problémů a posouzení jejich závažnosti v experimentálních testech. Na diplomantku mám následující otázky:

1. Jakým způsobem byly určeny limitní hodnoty zatížení u dětí využití ve Vaší práci?
2. Bylo nutné vyradit některé účastníky studie popsané v části 3.1. Jaké byly případné kritéria vyřazení? Na základě jakého kritéria byla určena velikost studované skupiny?
3. Existují studie, které využívají výpočetní metody pro hodnocení zranění u dětí?
4. Můžete objasnit jakým způsobem je možné homologovat DZS, která je potenciálně nebezpečná jak uvádíte v závěru práce?
5. Byly osvětové materiály probrány s dětským psychologem, případně jiným odborníkem z oblasti didaktiky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborn.



Datum: 12/19/18

Podpis: M. Daniel