

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie úprav Klíšské ulice v Ústí nad Labem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Oubrecht</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Drbohlav, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	EGEM s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsah určený v rámci diplomové práce mohu hodnotit jako náročnější s ohledem na rozsah, kterému se student ve své diplomové práci věnoval. V rámci diplomové práce zpracoval ve dvou variantách studii na řešení stavebních a dopravních úprav Klíšské ulice a to včetně několika křižovatek, přidruženého dopravního prostoru, parkoviště a chodníků/tras pro pěší. Rozsah úprav je náročnější i z pohledu relativní náročnosti návrhu úprav křižovatky Klíšská X Jateční.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce byla zaměřena svým názvem i tématem na studii úprav Klíšské ulice. V rámci zadání diplomové práce se měl student věnovat analýze stávajícího stavu Klíšské ulice, vyhledáním problémových úseků, provedení patřičných dopravních průzkumů, řešení pohybu pěších, prověření obslužnosti stávajících zastávek městské hromadné dopravy a toto vše provést ve variantním řešení. S ohledem na rozsah práce a provedení grafických příloh, bylo toto v rámci zpracování diplomové práce splněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci zpracování diplomové práce je patrné, že se student velmi dobře seznámil s danou lokalitou a s dopravními problémy, které v této lokalitě jsou. Je patrné, že se věnoval i přílehlému okolí s ohledem na návrh stavebních úprav. V rámci zpracování diplomové práce byl proveden dopravní průzkum, který probíhal v odpoledních hodinách mezi 13 a 17hod a to v křižovatce Klíšská X Jateční. Tato křižovatka je stěžejní dopravní uzel v této oblasti a bylo by vhodné provést dopravní průzkum i v ranních hodinách. Dále na dané křižovatce mohl být proveden dopravní průzkum metodikou Metodika sledování a vyhodnocování dopravních konfliktů, která by jistě odhalila mnoho zajímavých skutečností a autorovi by pomohla v projekční činnosti stavebních úprav dané křižovatky.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve zpracování diplomové práce je patrné, že student postupoval systematicky od získání patřičných podkladů, jejich vyhodnocení a projekčnímu návrhu stavebních úprav v rámci patřičných norem. V rámci zpracování výkresových příloh mohlo být provedeno detailnější grafické zpracování a to včetně patřičných popisů přímo ve výkrese. Nic méně tento fakt nijak nesnižuje hodnotu této práce. Na studentovi je patrné, že k práci přistupoval nejenom z pohledu akademického, ale i praktického – projekčního. Toto je patrné například z toho, že se student zabýval i majetkoprávními vztahy s ohledem na navržené stavební úpravy.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práci hodnotím jako velmi dobře. V rámci zpracování grafických příloh jsou patrné drobné nedostatky, které	

ovšem nesnižují obsah práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Z práce je patrné, že student ke zpracování přistupoval aktivně a snažil se, aby studie byla zpracována komplexně. Student ke zpracování použil dostupné platné normy pro projektování v silničním stavitelství a příslušné technické podmínky Ministerstva dopravy. K řešení bezpečnosti daného úseku, který je předmětem diplomové práce mohl využít metodiku Metodika sledování a vyhodnocování dopravních konfliktů, která by v práci byla velmi prospěšná.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce může sloužit jako podklad pro další stupně projektové dokumentace případných úprav daného úseku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce na mě působila komplexním dojmem a to především díky širší obsahu při zpracování stavebních a dopravních úprav v zadaném rozsahu. Z práce je patrné, že má student povědomí o základech dopravního stavitelství a také akademický přístup k řešení problémů. V závěru práce bych viděl jako patřičné více rozepsat volbu jedné či druhé varianty stavebních úprav, aby měl možnost případný pokračovatel ve zpracování projektové dokumentace na danou studii navázat.*

*Otázky:*

*Proč v rámci zpracování diplomové práce nebyla využita metodika: Metodika sledování a vyhodnocování dopravních konfliktů? Zná student tuto metodiku?*

*Co ovlivnilo studenta při volbě jednotlivých variant řešení křižovatky Klíšské X Jateční?*

*Co student považuje za nejtěžší část, kterou musel řešit, při návrhu jednotlivých variant řešení?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.1.2019

Podpis:

