

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití ochranných pruhů pro cyklisty v praxi
Jméno autora:	Bc. Petr Kohout
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů K612
Oponent práce:	Ing. Martin Havelka
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát hl. m. Prahy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si jako zadání zvolil téma na obecné úrovni, které postupně rozpracoval do konkrétních návrhů řešení ve vybraném uličním prostoru. Téma je náročnější díky teprve nedávnému zakotvení v TP 179 a tím i pozvolnému rozšiřování ochranných pruhů pro cyklisty v českých městech. Svým rozsahem nijak zásadně nevybočuje ze závěrečných prací, které jsou v oblasti dopravy zpracovány.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant v rámci své práce splnil všechny předem definované cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant při zpracování vhodně postupoval od analýzy stávající platné legislativy pro cyklistickou dopravu. Dále zpracoval dopravní průzkumy z vybraných lokalit, které velmi dobře konfrontoval s dotazníkovým šetřením. Z obojího definuje zjištěné závěry, které považuje za důležité. Návně pak navrhuje vhodné lokality pro realizaci ochranných pruhů pro cyklisty ve městě Říčany v kontextu výstupů z první části. Diplomant projevil schopnost analytického myšlení a schopnost řešit problém v širších souvislostech.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce splňuje obecné předpoklady kladené na odbornou práci. Diplomant čerpal z odborné literatury nezbytné pro projektování a zároveň vhodně využil znalosti získané studiem na Fakultě dopravní. Diplomová práce neobsahuje odborné chyby, vyjma záměny pěší zóny a stezky pro chodce na str. 54, což lze považovat za nedůležité.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce neobsahuje formální ani grafické nedostatky, gramatických chyb obsahuje pouze minimum.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant uvedl všechny použité zdroje a žádným způsobem neporušil citační etiku. Z hlediska rozsahu diplomové práce zvolil vhodné množství a druh zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomant prokázal dobré analytické schopnosti, práci s podklady, znalosti prvků dopravní infrastruktury pro cyklisty i schopnost vypracování návrhu v konkrétních lokalitách. Kvalitně byla zpracována analytická část týkající se stávající legislativy, a to včetně náhledu do zahraničí. Jako nejprůnosnější spatřuji podrobně zpracované dopravní průzkumy, dotazníkové šetření a závěry z obou těchto částí. Nevyužitým potenciálem diplomové práce zůstává další rozpracování zjištěných závěrů a hlavně návrh, jakým způsobem v praxi reagovat na uvedené nedostatky.

S ohledem na konkrétní návrh v ul. Olivova – realizace ochranných pruhů pro cyklisty s jízdním pruhem pro vozidla v obou směrech šířky 3,0 – 3,5 m bez podélné čáry je škoda, že takový příklad nebyl předmětem dopravního průzkumu nebo dotazníkového šetření, jelikož se jedná o specifické řešení hlavního dopravního prostoru a bylo by zajímavé mu v práci věnovat více pozornosti.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

- 1) Nechtě diplomant pohovoří, zda považuje návrh v ul. Olivova (viz výše) za vhodný, bezpečný a srozumitelný v kontextu závěrů z dopravních průzkumů a dotazníkového šetření.
- 2) Diplomant ve své práci zdůrazňuje nedostatečnou osvětlu týkající se prvků infrastruktury pro cyklisty. Nechtě pohovoří o způsobech, které a proč považuje dle svého názoru za efektivní pro zvýšení informovanosti cyklistů i řidičů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.12.2018

Podpis: