

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova železniční trati Kamenický Šenov - Kamenický Šenov horní nádraží
Jméno autora:	Bc. Čeněk Malěř
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce lze hodnotit jako náročnější, zejména s ohledem na jeho komplexnost vyžadující zapojení dovedností analýzy a projektování dopravní obsluhy území, technologie provozu železniční dopravy i projektování železniční infrastruktury, navíc v rámci specifického prostředí, včetně argumentace pro obhájení obnovy železniční trati. Zadání diplomové práce vzniklo z iniciativy vlastníka dráhy, společnosti KŽC s.r.o., která dlouhodobě sleduje záměr obnovy této tratě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo zcela splněno, a to s velmi dobrou úrovní odborného zpracování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k vypracování diplomové práce aktivně, samostatně vyhledával potřebné podklady i řešil vyskytnuvší se problémy. Práci pravidelně konzultoval s vedoucím práce, na konzultace byl velmi dobře připraven a bez výjimky plnil dohodnuté termíny. Práci student konzultoval i s dalšími odborníky v oblastech vztahující se k některým částem práce. Je třeba vyzdvihnout profesionalitu, se kterou student ke zpracování diplomové práce i souvisejícím konzultacím přistupoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Student vhodně aplikuje své odborné znalosti a dovednosti, a to navíc v kontextu a s velkým odborným rozhledem. Přestože je hlavním předmětem diplomová práce záměr obnovy železniční tratě v úseku Kamenický Šenov – Kamenický Šenov horní nádraží, student k úkolu přistupuje metodicky správně. Analyzuje historický vývoj celé tratě Česká Kamenice – Kamenický Šenov a její tehdejší úlohu v území, aktuální stav dopravní obslužnosti okolí tratě, soulad obnovy tratě s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací i aktuální technický stav tělesa tratě v úseku zamýšlené obnovy. Na základě těchto vstupů systematicky přistupuje k otázce odůvodnitelnosti obnovy tratě v řešeném úseku. Analytická data jsou podložena anketním směrovým průzkumem, ze kterého lze dovodit potenciál využití železniční dopravy v obnovovaném úseku, zejména s ohledem na turistickou atraktivitu oblastí.	
Pro vlastní projekt obnovy železniční tratě nejdříve zpracovává provozní koncepci pro kompletní úsek Česká Kamenice – Kamenický Šenov horní nádraží, včetně souvisejících úprav návazné autobusové dopravy a napojení na vlakové spoje na síti SŽDC v žst. Česká Kamenice. Prověřuje rovněž záměry na zřízení nových zastávek v celém úseku. Na základě navrženého provozního modelu student zpracovává projekt obnovy tratě Kamenický Šenov – Kamenický Šenov horní nádraží ve formě studie, včetně zpracování 4 variant ukončení tratě v lokalitě bývalého horního nádraží, řešení nové polohy zastávky Prusk blíž sídla a související revitalizace dopravy Kamenický Šenov. Student analyzuje i pozemkovou	

situaci, potřebné železniční přejezdy a přechody, navrhuje i způsob zabezpečení jízdy vlaků a celkovou technologii provozu. Pro všechny 4 varianty student zpracovat vzorové grafikony vlakové dopravy s ověřením jízdních dob pro plánovaná vozidla v programu FBS. U všech 4 variant student provedl i orientační stanovení výši nákladů dle Sborníku pro oceňování železničních staveb ve stupni studie proveditelnosti. Všechny 4 varianty jsou následně zhodnoceny a doporučena výsledná varianta k realizaci. Záměr obnovy tratě i vybraná výsledná varianta je ze strany student kvalitně argumentována.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledně strukturovaná a má dobrou jazykovou i grafickou úroveň. Několik drobných překlepů a nedostatků ve formátování nijak nesnižuje celkovou vysokou kvalitu této práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pro zpracování práce využil relevantní poklady a zdroje, včetně v archivu dohledané původní projektové dokumentace tratě z roku 1885. Příslušné citace jsou v práci užity korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má vysoký potenciál k následnému reálnému využití a v případě realizace záměru stát velmi dobrým pokladem pro zpracování dokumentace pro území rozhodnutí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi kvalitní a vysoce oceňuji zvládnuté propojení dovedností a znalostí analýzy a projektování dopravní obsluhy území, technologie provozu železniční dopravy i projektování železniční infrastruktury, které student vhodně v rámci práce aplikuje. Závěry práce jsou zřetelně formulované a kvalitě argumentované.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.12.2018

Podpis: