

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba finančního modelu čistírny odpadních vod pro hodnocení investice v rámci Public Private Partnership projektu.
Jméno autora:	Bc. Andrej Zajcev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Prof. Ing. František Freiberg, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Téma práce spadá do oblasti modelování ekonomické výkonnosti projektů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce je splněno v plném rozsahu. Způsob a rozsah zpracování jak teoretické, tak především praktické části práce plně odpovídá požadavkům kladených na závěrečnou práci magisterského studia.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Schopnost studenta samostatné práce je velmi dobrá. Přes tuto skutečnost lze hodnotit kriticky sporadický sklon studenta konzultovat postup řešení práce. Považoval bych to nejen za rozumné, ale rovněž i prospěšné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Student ve své práci prokázal, že dovede adekvátním způsobem aplikovat poznatky získané studiem a z odborné literatury. Prokázal rovněž odpovídající snahu konzultovat řešení práce v dané společnosti. Student vytvořil obecný a škálovatelný finanční model výstavby či rekonstrukce a následného provozu čistírny odpadních vod MS Excel. Detailní zpracování teoretické části práce, shrnující potřebné poznatky pro tvorbu finančního modelu, vypovídá o rozsáhlé a svědomité práci s literaturou. V následující praktické části jsou ve zkratce popsány klíčové ekonomické, technické a organizační náležitosti projektu výstavby či rekonstrukce ČOV a jejího následného provozu, které jsou nutné pro pochopení parametrů a dat vstupujících do finančního modelu v MS Excel a pro celkové vyhodnocení ekonomiky odvětví čištění odpadních vod. Kladně lze hodnotit systémové zpracování rozsáhlého souboru dat potřebných pro vytvoření finančního modelu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. V práci lze najít jen drobné formální nedostatky, které nijak nesnižují velmi dobré zpracování zadaného tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Odkazy na literaturu a výběr pramenů jsou adekvátní danému typu a tématu práce. Citace zdrojů odpovídá citačním zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Za cenné považuji vytvoření obecného finančního modelu, použitelného pro rozhodování o budoucích potencionálních projektech koncese ČOV různých velikostí. Model splňuje jak všechny autorem vymezené klíčové předpoklady, tak i požadavek přizpůsobení výstupů modelu požadavkům jednotlivých účastníků PPP projektu, kterým má model přinášet relevantní podklady potřebné pro jejich investiční rozhodování. Autor velmi dobře specifikoval navržený finanční model, definoval cíle modelu, jeho potencionální uživatele, požadované výstupy a také požadovanou funkčnost. V rámci finančního modelu také provedl zhodnocení realizovatelnosti projektu pomocí ukazatelů NPV, IRR, doby návratnosti a klíčových poměrových ukazatelů, vyžadovaných bankami. Věnoval se též odpovídajícím způsobem rizikům projektu a jejich hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. Jaké faktory ovlivnily poněkud časově nevyvážené zpracování vaší práce.
2. V práci uvádíte, že hlavním podkladem pro tvorbu finančního modelu byla projektová dokumentace již existujícího projektu (modelového projektu) ČOV Černjachovsk. Jaký je váš vlastní přínos při určování vstupních dat, např. materiálových nákladů či trvání jednotlivých fází projektu?
3. Z jakého důvodu se v některých zobrazeních vyskytuje mix češtiny a angličtiny?
4. Domníváte se, že v rámci verifikace modelu jednotlivými zainteresovanými subjekty je možné očekávat případné úpravy modelu či doplnění jeho požadovaných funkcí. Pokud ano, o jaké úpravy a doplnění by se mohlo jednat?

Datum: 20.8.2018

Podpis: