

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení strategie strojírenské společnosti
Jméno autora:	Bc. Luboš Rataj
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Petr Žemlička
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo správně stanovit možné scénáře dalšího vývoje společnosti a na základě analýzy rozhodnout o dalším strategickém směřování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, příslušné strategie byly popsány, vítězná navržena.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup řešení. Na základě SWOT analýzy definoval varianty strategického plánu a z nich pak navrhl tu nejvhodnější.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v práci využil znalostí získaných studiem i samostudiem, které vhodně aplikoval na situaci v rodinném strojírenském podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů odpovídá tématu diplomové práce. Autor použil jak tištěné, tak elektronické zdroje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomovou práci autor tvořil na konkrétním příkladu jejich rodinné firmy s cílem nastínit možnosti jejího dalšího směřování, které by zajistilo další rozvoj a upevnění pozice na trhu. Na aktuální situaci společnosti aplikoval SWOT analýzu, na jejímž základě pak navrhl tři možné strategie, ze kterých pak jednu vybranou doporučil.

Otázky:

- 1) Jak se k vašim závěrům postavil management společnosti? Byla vaše doporučení akceptována a budou zavedena? Pokud ano, v jakém rozsahu?
- 2) Diplomovou prací se jak červená nit line obava z možného nedostatku pracovních sil která, jak se zdá, jistým způsobem tlumí i možné úvahy na expanzi společnosti. Co může management (u)dělat, aby si stávající pracovníky udržel, případně zajistil a stabilizoval další?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.8.2018

Podpis: Ing. Petr Žemlička