



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Autor DP: Bc. Matěj PEŠICE

Název DP: IDENTIFIKACE PARAMETRŮ PRO OVLIVNĚNÍ PŘESNOSTI A
PRODUKTIVITY OBRÁBĚNÍ VE VAZBĚ CAM – ŘÍDICÍ SYSTÉM

Oponent DP: Ing. Jan HNÁTÍK, Ph.D.

Posudek oponenta:

- V první části práce autor identifikuje významné vlivy na přesnost a plynulost obrábění, a to zejména ty, které způsobuje CAD/CAM systém a CNC řídicí systém stroje. Kladně hodnotím rozsah řešerše a dostatečné množství zdrojů.
- Práce je logicky strukturovaná a kapitoly na sebe vhodně navazují. Obecně lze říci, že celou prací plynule prochází nosná myšlenka a je tak vidět, že autor „ví, co dělá“.
- Kvalita obrazové části je na dostatečné úrovni (snad jen některé grafy by stálo za to zvětšit). Písemný projev autora je na slušné úrovni.
- V práci autor dle mého názoru podceňuje vliv nastavení tolerance v CAM systému. Je třeba si uvědomit, že tolerance nastavená v CAM systému má zásadní vliv na přesnost dráhy. ŘS sice následně jakékoli dráhy vyhladí (např. pomocí funkce COMPCAD). Ale v závislosti na nastavení tolerance v CAM se jedná o rozdílné dráhy resp. dráhy s rozdílnou přesností. To by se projevilo při analýze tvarových odchylek skutečného obrobku.
- Práce je velmi přínosná pro programátory NC strojů. Především si mohou uvědomit, kde a jak ovlivnit kvalitu generované dráhy nástroje.
- Dotazy:
 - V nastavení operací v systému SolidCAM je možné ovlivnit generování lineární interpolace nejen volbou přesnosti. Přímo na kartě „Dráhy“ je volba „Redukce bodů“ a na kartě „Řízení omezení pohybu“ je volba „Interpolovat ve vzdálenosti“. Obě volby významně ovlivňují vygenerovaná data. Zajímalo by mne, jestli autor vzal tyto možnosti v úvahu a jestli obdobné nastavení řešil i v systému NX.
 - Vysvětlíte, co přesně znamená polohová odchylka. Rozumí se tím odchylka dráhy nástroje od požadovaného tvaru?
- Diplomovou práci hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**.

Prohlášení:

Diplomová práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

22. 8. 2018

Datum

Podpis oponenta

Kontakt na Oponenta:

Ing. Jan Hnátík, Ph.D.

jhnatik@kto.zcu.cz

702 091 408



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁVRH KLASIFIKACE

Autor DP: Bc. Matěj PEŠICE

Název DP: Identifikace parametrů pro ovlivnění přesnosti a produktivity obrábění ve vazbě CAM – řídicí systém

Oponent DP: Ing. Jan HNÁTÍK, Ph.D.

NÁVRH KLASIFIKACE:

Jednotlivá hlediska zpracování diplomové práce navrhuji klasifikovat¹:

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce ²	X					
Pracnost a variantnost řešení ³	X					
Úroveň seznámení se stavem problematiky ⁴	X					
Uspořádání a úprava, jazykové zpracování ⁵	X					

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat známkou⁶:

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
X					

22.8. 2018

Datum

Jan Hnatík

Podpis oponenta

¹ Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

² Hodnocení odborné úrovně práce by mělo zohlednit i množství a vážnost chyb vyskytujících se v práci.

³ Hodnocení pracnosti by mělo zohlednit podrobnost zpracování (např. konstrukční nebo výpočtové) vlastního řešení, více variant vlastního řešení nebo zpracování většího objemu naměřených dat.

⁴ Hodnocení úrovně seznámení se stavem problematiky by mělo zohlednit zaměření řešerše na řešenou problematiku a využití tuzemské a zahraniční literatury a ověřených informačních zdrojů.

⁵ Hodnocení uspořádání a úpravy by mělo zohlednit logiku členění práce do kapitol, grafickou podobu a celkovou úpravu práce, množství pravopisných chyb a celkový styl vyjadřovacího projevu.

⁶ Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.