

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace meziproductů spalování při procesu hoření plynné směsi
Jméno autora:	Mulenko Martin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Oponent práce:	Jiří Polanský
Pracoviště oponenta práce:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé a aktuální zadání, jehož splnění klade adekvátní nároky na inženýrské i teoretické znalosti diplomanta.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
Vložte komentář. Diplomant smysluplně využívá dostupné experimentální techniky.	

Odborná úroveň	A - výborně
Vložte komentář. Čtenář se z předložené práce dozví základní informace o experimentálních metodách vizualizace i nezbytné související teorii. Též prezentace aplikování metod je na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Mám pouze výtka k použitému názvosloví, například na místo „tokové pole“ bych použil „rychlostní pole“ a pod. Celkový dojem též mírně kazí nesourodost grafiky obrázků, která je způsobena jednak přebíráním obrázků z literatury, a jednak rozdílným nastavením vizualizace vlastních výsledků – rozdílné fonty, velikost popisků a pod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Výběr zdrojů odpovídá dané problematice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Postrádám rozbor chyb použité experimentální techniky. Žádám diplomanta o stručné vyjádření k problematice limitů použitelnosti dané vizualizační metody a odpovídajícímu rozboru chyb v rámci diskuze obhajoby diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2018

Podpis:

