

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Rekonstrukce křídla pro instalaci akumulátorů pro pohon letounu
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Erika Hrubešová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Barák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav letadlové techniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Práce se věnuje všem bodům zadání, avšak návrh úpravy konstrukce křídla by si zasloužil detailnější zpracování. Výsledky dimenzování konstrukčních prvků jsou zatíženy značnými chybami. Analýza využitelného prostoru v křídle je zmatečná.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Zvolený postup řešení v jednotlivých krocích hodnotím jako správný. Nicméně některé dílčí výpočty se v práci opakují a hodnoty použité v následujících výpočtech nekorrespondují s předchozími.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
Práce obsahuje značné množství chyb a nepřesností v terminologii. Prostor v křídle vymezený pro baterie neodpovídá následnému uložení baterií. Vzorové výpočty nesouhlasí s výpočty uvedenými v přehledových tabulkách. Z uvedených výsledků často není patrná navržená konstrukce. Opakovaně je chybně použit součinitel bezpečnosti. Naopak zatížení křídla je zpracováno na velmi dobré úrovni.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
Jazyková úroveň a rozsah práce je na velmi dobrém stupni. V práci se formální a odborné chyby značně prolínají. V práci jsou například nesprávně uvedené odkazy na kapitoly, některé symboly nejsou uvedeny v seznamu a jsou použity pro více veličin. V tabulkách se vyskytují různé jednotky pro stejné veličiny i v jedné tabulce. Je zaměřován výkon a kapacita.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení práce snižuje zejména množství chyb a nejasností v zápisech. Práce je obtížně použitelná pro pokračování v daném tématu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Blíže popište navržený kontejner pro uchycení baterií uvedený v kapitole 5.2.
- 2) Tabulka 37 – vysvětlete vztah mezi jistotou, napětím, počtem vrstev a plochou pásnice. Z uvedené tabulky není vztah zřejmý.
- 3) Popište, jaký potah je pro jednotlivé oblasti křídla navržen (tloušťka jádra a počet vrstev potahu), stanovené napětí potahu a příslušné kritické napětí potahu.

Pokud budou při obhajobě zodpovězeny otázky, hodnotím závěrečnou práci klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 1.2.2019

Podpis: