

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model řazení převodovky se synchronizační spojkou
Jméno autora:	Tomáš Zeman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pan Zeman měl na výběr několik simulačních programů, z nichž si vybral právě GT Suite. Ústav automobilů je sice partnerem firmy Gama Technologies (tvůrce simulačního nástroje), avšak program je využíván zejména pro simulace ve spalovacích motorech, případně hnacím ústrojí, ale zatím nikdy na ústavu automobilů nebyl využit k simulaci převodovek, nebo jejich částí. Pan Zeman se tedy úskalími nastavení musel prokousat hlavně sám.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant měl provést rešerši modelů synchronizačních spojek, což se nestalo. Namísto toho je zařazena rešerše synchronizačních spojek, která požadována nebyla.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda. byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
S Tomášem Zemanem jsme se vídali ne zcela pravidelně, avšak dostatečně. Na konzultace chodil s připraveným seznamem otázek.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pan Zeman se v práci dopustil několika drobných nepřesností, například str. 4 – popis funkce nesynchronizovaných převodovek, nebo nekonzistentní označování řadicího hřídele na str. 31, 32. Dále v některých případech není jasný smysl vět, například „Komfort přeřazení závisí na hluku a chodu řadicí páky.“ Za závažnější prohřešky považuji: Str. 25: Není jasné, jaké setrvačné hmoty se v modelu zohledňují, ale ujištění, že pastorek stálého převodu je na výstupním hřídele a tedy započítatelný do hodnoty momentu setrvačnosti, to mnoho neosvětlí. Str. 40: Síla pro urychlení řadicí vidličky je brána z look-up tabulky. Kde se vzala ona look-up tabulka? Str. 50: „... jak lze vidět na průběžích... model se chová nestabilně...“ Prosím o objasnění, já to na průběžích nevidím – navíc ani nevím, na jakém průběhu to mám vidět. V práci postrádám souhrn použitých hodnot, ať už naměřených, volených, převzatých. Postrádám koncepci programu. Zřejmě to představuje obrázek 29 na straně 38, avšak ten je pro špatně zvolený formát a barvu písma prakticky nečitelný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pan Zeman zřejmě zapomněl, kolik úsilí musel věnovat seznámení se se simulačním programem, jednotlivými nastaveními, funkcemi, možnostmi rozchození simulačního programu. Proto je velmi zarážející, že popis programu je bez jediného ilustračního obrázku. Bez hodnot, bez návodu, který by případně jeho pokračovateli mohl pomoci. Je to o to víc	

překvapující, zvláště když pan Zeman má tuto kapitulu hotovou již od července 2018. To je také hlavní důvod zvoleného známkování za tuto část.

Při čtení „prohlášení“, kdy pan Zeman konstatuje, že práci vypracoval pod vedením Gabrieli, a na následující stránce, kde děkuje Jiřímu Pakostovy, jsem měla obavu, že beru do rukou diplomovou práci, kde je použít „i“ a „y“ voleno podle místa na řádku. Naštěstí pak už si diplomant zapnul korektor, což ovšem neznamená, že se vyhnul překlepům či chybám.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace se objevují u všech přebíraných obrázků. Seznam i množství je odpovídající diplomové práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Zeman udělal větší množství práce, než popsal v diplomové práci. Největší úskalí vidím ve faktu, že na tuto zprávu budou jeho následníci s obtížemi navazovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.2.2019

Podpis: