

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Statistická analýza a regulace výrobního procesu v podniku
Jméno autora:	Viktor Vassilenko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, fakulta strojní, ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání je adekvátní diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce náležitě splnila své zadání. Její výsledky jsou hodnotné a jeví se jako použitelné v praxi.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celá práce je psaná přehledně a srozumitelně. Čtenáři je jasné co řeší, jakými metodami a jaké jsou dosažené výsledky. Práce vykazuje vysokou odbornou úroveň a její přidaná hodnota je neoddiskutovatelná. Teoretická část je kvalitní rešerší obsahující řadu zdrojů a vytváří tak slušnou základnu pro řešení praktické části. Praktická část vykazuje vysokou prosycenost vzorci a výpočty.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost práce s daty a schopnost srozumitelně artikulovat dosažené výsledky. V praktické části student prokázal: analytický způsob myšlení, aplikaci školních a teoretických poznatků na praktický problém, vlastní kreativitu i originalitu. I když se dopustil některých drobných chyb např. v kapitole 2.2.2 se píše o hustotě pravděpodobnosti, ale pracuje se s její integrovanou hodnotou tj. s distribuční funkcí. Práce je zaměřena na statistické výpočty s často vysokou pracností, ale dosažený výsledek je kvalitní analýza výrobního procesu, což je třeba vysoce ocenit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku, nenalezl jsem v ní jazykové chyby, až na několik formalit např. správné skloňování jména vedoucí v úvodním poděkování. Z formálního hlediska bych zvážil, zda vzorce uvádět v tabulce 4, možná by bylo vhodnější vzorce rozepsat a to v editoru rovnic a očíslovat, v celé práci chybí číslování vzorců a poté není možné se na ně v textu odkazovat. Na str. 17 a 18 bych nedoporučoval tak hluboké členění podkapitol až na úroveň 1.3.1.1. až 1.3.1.4. U práce chybí zarovnání pravého okraje textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje na DP dostatečný počet zdrojů. Způsob citací je v souladu s pravidly a zvyklostmi, ale vytknul bych jí několik nepřesností, citace se provádí uvedením autora, roku vydání a str., ze které je čerpáno zbylé údaje jsou v seznamu použitých zdrojů. Použité zdroje se mají řadit v abecedním pořádku autorů, což zde není.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se jeví jako přínosná pro společnost, ve které vznikala. Práce implementuje mnoho odborných metod získaných během studia (i nad rámec studia viz Shewhartovy regulační diagramy), na zcela reálný problém a úspěšně ho řeší.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své diplomové práci prokázal schopnost detailně se seznámit s reálnou situací, sehnat si data a nalézt řešení situace. Práci hodnotím jako velice zdařilou a propracovanou, mnou nalezené chyby jsou formálního charakteru, přesto se v nich měl student v diplomové práci vyvarovat, proto navrhuji hodnocení B (velmi dobře).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. V kapitole 2.2.2 uvádíte výpočet hodnoty pravděpodobnosti z normálního rozdělení, tento výpočet lze nahradit snadnějším způsobem a to pomocí funkce v MS Excelu, popište jak?
2. Jaké vidíte potenciální překážky ve využití Vašich návrhů v praxi?

Datum: 19.8.2017

Podpis:

