

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh a vývoj přípravku pro výrobní proces</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Radovan Špička</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Kyncl
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zadání, jehož splnění vyžaduje rozsáhlejší znalosti a široký přehled. Zadání je zaměřeno na návrh a vývoj přípravku pro výrobní proces svařování. Tuto práci hodnotím jako náročnější s ohledem na celkový objem rešeršních činností a činností spojených s návrhem variant řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v celém rozsahu. Přínos práce vidím zejména ve zpracování různých variant řešení konstrukce přípravku a následný výběr nejvhodnější varianty.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní. Byly dodržovány dohodnuté termíny. Připravenost studenta na konzultace byla výborná. Analytické a rešeršní činnosti byly studentem vykonávány samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Lze ocenit, že práce obsahuje pouze věcné a praktické informace týkající se dané problematiky. Rešeršní část diplomové práce se komplexně zabývá svařování a velice zevrubně je zde popsána problematika přípravkování. Analytická část práce obsahuje srozumitelný rozbor zadaných svařenců pro potřeby výroby ve společnosti Schäfer-Menk s.r.o. Při návrhu přípravku student zpracoval množství koncepčních variant, kde následně na základě vícekritériální analýzy vybral vhodnou variantu. Tuto vybranou variantu následně rozpracoval do konkrétního konstrukčního řešení. V závěru práce je také zpracováno ekonomické zhodnocení rentability přípravku. V této části práce postrádám detailně rozpracovaný přehled vyčíslené úspory. Celkově lze říci, že práce je na velmi dobré odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formulace některých vět není na první pohled zcela jasná a terminologicky přesná. V práci se vyskytují překlepy a chyby. V práci se nevyskytují typografické omyly. Po grafické stránce je práce zpracována v dobrém standardu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor vychází z běžně dostupné literatury. Použitou literaturu jsem byl schopen snadno dohledat. Z formálního hlediska jsem v práci se studijními materiály neshledal žádné závady.

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V závěrečném hodnocení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce přináší v rešeršní části komplexní přehled problematiky svařování. Je zde velice zevrubně popsána problematika konstrukce přípravků, svařovací přípravky a ekonomické aspekty použití přípravků. Analytická část práce obsahuje srozumitelný rozbor zadaných svařenců pro potřeby automatizace a mechanizace výroby ve společnosti Schäfer-Menk s.r.o. Při návrhu přípravku student zpracoval množství koncepčních variant, kde následně na základě vícekritériální analýzy vybral vhodnou variantu. Tuto vybranou variantu následně rozpracoval do konkrétního konstrukčního řešení včetně provedené pevnostní analýzy. V závěru práce je také zpracováno ekonomické zhodnocení rentability přípravku. V této části práce postrádám detailně rozpracovaný přehled vyčíslené úspory. Celkově lze říci, že práce je na velmi dobré odborné úrovni.

Autor přímo ve výrobním podniku analyzoval portfolio výrobků a následně zde konzultoval jednotlivé koncepční varianty řešení přípravku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.2.2019

Podpis:

