

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení mechanických vlastností materiálu vyrobeného pomocí technologie 3D tisku
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Schweiner
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo určení mechanických vlastností materiálu tisknutého metodou LS a následné porovnání výsledků získaných z různých zařízení mezi sebou. Pro splnění cílů tak bylo třeba komplexně prostudovat problematiku 3D tisku a metody vyhodnocování mechanických vlastností, které následovala praktická realizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během vypracovávání diplomové práce přistupoval ke konzultacím aktivně a svědomitě. Dohodnuté termíny dodržoval a byl připraven řešit vzniklé potíže v průběhu, což vedlo k úspěšnému dokončení práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na dobré úrovni, studentovi se povedlo využít znalosti získané studiem i z odborné literatury a převést je do praktické podoby. Bohužel lze místy v práci narazit na neúplné definice nebo slangové termíny, které snižují úroveň této práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. Místy se objevují stylistické a gramatické chyby. Rozsahově je práce dostatečná a obsahuje veškeré potřebné atributy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a výběr zdrojů jsou provedeny svědomitě. Celkově jsem v práci nenašel závažnější prohřešky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce se soustředila na porovnání mechanických vlastností materiálu tisknutého technologií laserového spékání kovového prášku. Všechny cíle práce byly splněny, výsledky byly srozumitelně shrnuty a lze je použít i pro další výzkum v oblasti kovového tisku. Navíc oceňuji aktivitu studenta nad rámec práce, která se projevila v podobě rozsáhlá studie popisující zastoupení jednotlivých výrobců kovových tiskáren v ČR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.8.2018

Podpis: