

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení technologie bezhrotého broušení
Jméno autora:	Bc. Jiří Podlipný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Hampl, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání diplomové práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výrobní a materiálové inženýrství.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce splňuje zadání. Osnova práce byla stanovena jasně a srozumitelně.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student zvolil postup řešení, který umožní čtenáři práce pochopení problematiky hodnocení technologie bezhrotého broušení a pohledu výrobního závodu.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student využil spolupráce se zadavatelem diplomové práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je dodavatelem automobilových tlumičů. Důležitou částí automobilového tlumiče je pístní tyč. Technologie broušení je použita jako výrobní operace pro tuto součást. Práce je koncipována jako přehled o technologii bezhrotého broušení a praktická část se zaměřuje na proces hrubého broušení, jeho technologické parametry a vlivu na kvalitu součásti.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce splňuje formální a jazykovou úroveň. Pouze použití názvu práce v zápatí textu navazuje na text práce a není dostatečně odsazen (str.9 - mate jako název další kapitoly, str.20,62 atd.)

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně. Není jednoznačně uveden zdroj informací - materiály poskytnuté diplomantovi zadavatelem práce (KYB Manufacturing Czech s.r.o.)

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přínos diplomové práce spatřuji v základním přehledu o technologii bezhrotého broušení. V praktické části kapitola 3 postrádám detailnější plán testů (jak zvolené parametry ovlivňují technologii a kvality výrobku danou výkresem).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku diplomové práce Bc. Jiřího Podlíného doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázka pro diplomanta při obhajobě diplomové práce:

- 1. Jaký je důvod pro přílohu práce č. 1 výkres pravítka KMCZ?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.8.2018

Podpis: Ing. Petr Hampl, Ph.D.

