

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti minirýpadla BobcatE15</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Hnátek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Dub, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá studii proveditelnosti nového minirýpadla E15 a je vypracována v těsném spojení se společností Bobcat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje stanovené zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na úvod práce je provedena rešerše současného stavu problematiky. Dále se autor provedl rozklad stávajících minirýpadel na konstrukční celky. Po hmotnostní analýze následuje samotný návrh nového řešení a vybrané kontrolní výpočty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň, CAD modelování a MKP výpočty jsou na výborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je v pořádku. Obrázky by bylo lépe umisťovat blíže textu, který se jich týká. Čtenář by tak nemusel listovat tam a zpět.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U některých obrázků v rešerši nejsou uvedeny zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Diplomová práce se zabývá studií proveditelnosti nového minirýpadla E15 a je vypracována v těsném spojení se společností Bobcat. Na úvod práce je provedena rešerše současného stavu problematiky. Dále se autor provedl rozklad stávajících minirypadel na konstrukční celky. Po hmotnostní analýze následuje samotný návrh nového řešení a vybrané kontrolní výpočty. Práce má vysokou odbornou úroveň, CAD modelování a MKP výpočty jsou na výborné úrovni. Formální stránka práce je v pořádku. Obrázky by bylo lépe umisťovat blíže textu, který se jich týká. Čtenář by tak nemusel listovat tam a zpět. Autor svou prací dokládá schopnost samostatné inženýrské práce. Předložená diplomová práce má navíc jednoznačný přesah do praxe.*

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Bude s Vaší studií ve firmě Bobcat dále pracováno? Pokud ano, jaký je Váš odhad počátku produkce minirýpadla E15?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 27.8.2018

Podpis: